МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 февраля Годъ XXVII  1909 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Въ 15-й день ноября 1908 года Всемилостивѣйше награжденъ псаломщикъ церкви села Печаръ, Климовичскаго уѣзда, Игнатій *Чомовскій* золотою медалью на Аннинской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Въ 12-й день декабря того же года заштатный священникъ церкви села Малявки, Сѣнненскаго уѣзда, Іоаннъ *Котырло* Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4 ст. за 50 лѣтнюю службу въ священномъ санѣ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 26 января 1909 г. за № 92

Могилевской Духовной Консисторіи.

Предлагается Консисторіи поставить въ извѣстность, что діаконы и псаломщики Могилевской епархіи, желающіе поступить въ 5-й классъ Семинаріи вольнослушателями

богословскихъ предметовъ, могутъ подавать теперь же прошенія на мое имя о допущеніи ихъ въ Семинарію къ предварительнымъ экзаменамъ, каковые будутъ въ августѣ мѣсяцѣ (правила и программы напечатаны въ 19 № Епархіальныхъ Вѣд. за прошлый годъ), и что имъ предоставляется право оставленія за собой своихъ мѣстъ въ клирѣ, съ сохраненіемъ содержанія, но съ обязательствомъ прінсканія, съ согласія священника, правоспособныхъ замѣстителей на время учебныхъ занятій. Точно также могутъ подавать прошенія и другія лица, удовлетворяющія означеннымъ въ правилахъ условіямъ.

О. Ректору Семинаріи, священнику Девятнину и преподавателю семинаріи г. Строганову поручается озаботиться изысканіемъ безплатнаго помѣщенія для слушателей.

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 января 1909 г. за № 241, Секретарь Могилевской Духовной Консисторіи Петръ *Сахаровъ* назначенъ редакторомъ оффиціальной части Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 января 1909 г. за № 666, 1) при Полѣсской церкви, Гомельскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія, 2) при церкви въ деревнѣ Колюдахъ, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 3) на содержаніе причта новооткрытаго прихода назначено по 644 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 руб. и псаломщику 144 руб., съ зачисленіемъ эту сумму 144 руб., освобождающихся по закрытой псаломщической вакансіи при Полѣсской церкви.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

10 декабря 1908 г. преподано Архипастырское благословеніе: 1., женѣ генерала-лейтенанта Екатеринѣ Петровнѣ *Ватаци*, пожертвовавшей въ Слижевскую церковь, Горецкаго уѣзда, два священническихъ облаченія и другихъ вещей,—всего на сумму 200 руб., 2., крестьянину дер. Малыхъ Слижей Алексію *Удалеву*, пожертвовавшему въ туже церковь мѣдное, посеребрянное, двухъярусное паникадило, стоимостью 216 руб.; 3., крестьянамъ дер. Варкова Михаилу, Авраaму и Ивану Семеновымъ *Захаркинымъ*, Архиппу *Мухоморову*, Кириллу *Давидову*, Якову *Парѳенову*, земскому страховому агенту Александру *Станишевскому* и другимъ лицамъ за ихъ пожертвованія въ туже церковь.

3 Января 1909 г. прихожанамъ Григоровичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь плащаницы въ 90 руб. и двухъ колоколовъ въ двѣнадцать и шесть пудовъ, стоимостью 450 рублей.

22 Января—прихожанамъ Желѣзниковской церкви, Гомельскаго уѣзда, за устройство ими на свои средства новой церковной ограды, стоимостью 300 рублей.

Перемѣны по службѣ.

— 13 января, скончался протоіерей Рассохской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Антоній *Юркевичъ*.

— 16 января, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ дер. Игнатовки, Руднянской волости, Оршанскаго уѣзда, Иванъ *Шавелкинъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Мазыкской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 17 января, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевскаго духовнаго училища, сынъ священника Алексѣй *Ганкевичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно

прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Городищенской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 20 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Красовичкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Григорій *Попейко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Браздетчинской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 20 янвяря, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Кудинской церкви, Могилевскаго уѣзда, Яковъ *Славинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика при Гомельскомъ соборѣ.

— 22 января, резолюціею Его Преосвященства, членъ Могилевской Духовной Консисторіи, священникъ Михаилъ *Плещинскій* и священникъ Воскресенской г. Могилева церкви Сергій *Увицкій*, согласно прошеніямъ, освобождны: первый—отъ занимаемой имъ должности и второй отъ присутствованія въ Консисторіи; вмѣсто нихъ временно присутствующими въ Консисторіи назначены священники церквей г. Могилева: Петро-Павловской Петръ *Козловскій* и Вознесенской Александръ *Девятнинъ*.

— 22 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Шумячской Ильинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іоаннъ *Чудовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Кульшицкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— 22 января, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Аленовичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Адамъ *Никитинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Горской Николаевской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 23 января, предложеніемъ Его Преосвященства, псаломщикъ Плосской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Тимоѳей *Шараховскій* перемѣщенъ, ради пользы службы, къ Кравцовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 23 января, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Малятичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Левъ *Колмакъ*, согласно прошенію, по старости, уволенъ за штатъ.

— 23 января, резолюцією Его Преосвященства, учитель Гимбатовской школы грамоты, Мстиславскаго уѣзда, Евфимій *Толкачевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Малятичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 26 января, резолюцією Его Преосвященства, духовникъ Могилевской духовной семинаріи протоіерей Петръ *Чулицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника къ Луковской церкви Рогачевскаго уѣзда; вмѣсто него духовникомъ семинаріи впредь до окончанія учебнаго года назначенъ іеромонахъ Крестовой церкви *Іаковъ*.

— 28 января, іеродіаконъ Крестовой церкви Могилевскаго Архіерейскаго дома *Иннокентій* рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

Вакантныя мѣста.

Должность Епархіальнаго миссіонера, съ 9 декабря; окладъ жалованья 2000 руб. въ годъ.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Выдренской*, Чериковскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 617 д. м. п. и 582 д. ж. п.

2) *Лозовицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 500 руб,; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1134 д. муж. п. и 1095 д. жен. п.

3) *Новосельской*, Оршанскаго уѣзда, съ 15 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли двѣ уволоки; помѣщеніе есть; прихожанъ 900 д. муж. п. и 835 д. ж. п.

4) *Студенецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 16 декабря; окладъ жалованья, 500 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 4 дес. (усадебная); отъ прихожанъ на причтъ положено руги: 12 четвертей ржи, 12 четвертей овса и 800 пуд. сѣна; прихожанъ 1861 д. муж. п. и 1831 д. жен. п.

5) *Войнинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 17 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 958 д. муж. п. и 911 д. ж. п.

6) *Копысской Св.-Духовской*, Горецкаго уѣзда, съ 19 декабря; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 485 д. муж. п. и 452 д. жен. п.

7) *Мстиславской Троицкой*, съ 31 декабря, окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 924 д. м. п. и 931 д. ж. п.

8) *Бѣло-Дубровской*, Чериковскаго уѣзда, съ 20 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 9½ дес.; помѣщеніе есть; отъ прихожанъ причтъ получаетъ 20—60 четвертей хлѣба въ годъ; прихожанъ 1333 д. м. п. и 1355 д. ж. п.

9) *Рассохской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 13 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщеніе есть (домъ старый); прихожанъ 2349 д. муж. п. и 2333 д. жен. п.

10) *Красовичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 20 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1927 д. муж. п. и 1885 д. жен. п.

11) *Колюдской*, (ново-открытый приходъ), Гомельскаго уѣзда, съ 20 января; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ, но есть временная квартира; прихожанъ 841 д. муж. п. и 830 д. ж. п.

12) *Шумячской Ильинской*, Климовичскаго уѣзда, съ 22 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2034 д. обоего пола.

б) **Псаломщическія** при церквахъ—

1) *Ничипоровичской*, Горецкаго уѣзда, съ 20 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2008 д. муж. п. и 2018 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона, могущее устроить церковный хоръ.

2) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда, съ 25 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3051 д. муж. пола и 3075 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

3) *Высочанской*, Оршанскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2310 д. муж. п. и 2254 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

4) *Милославичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 132 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2715 д. муж. п. и 2743 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

5) *Студенецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 13 декаб.; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 4 дес. (усадебная); помѣщенія нѣтъ; отъ прихожанъ на причтъ положено руги: 12 четвертей ржи, 12 четвертей овса и 800 пуд. сѣна; прихожанъ 1861 д. муж. п. и 1813 д. жен. п.

6) *Кудинской,* Могилевскаго уѣзда, съ 20 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 84 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1914 д. муж. п. и 1811 д. жен. п.

7) *Аленовичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 22 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 91 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1385 д. муж. п. и 1344 д. жен. п.

8) *Плосской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 23 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 80 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 519 д. м. п. и 496 ц. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Вслѣдствіе отношенія Могилевской Казенной Палаты, отъ 22 Декабря 1908 г. за № 64318, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству Могилевской епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи пропечатаннаго въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдо-

мостей за 1907 годъ распоряженія Епархіальнаго Начальства по вопросу о доставленіи Могилевской Казенной Палатѣ, согласно помѣщаемой ниже новой формѣ, свѣдѣній о всѣхъ тѣхъ договорахъ, заключенныхъ въ 1908 году на разнаго рода подряды и поставки по постройкамъ и починкамъ церквей., о коихъ таковыхъ свѣдѣній почему нибудь еще не доставлено Палатѣ, а также о сообщеніи Палатѣ о выполненныхъ въ теченіе 1908 г. обязательствахъ по тѣмъ договорамъ на подряды и поставки, заключеннымъ въ 1908 г., по коимъ при заключеніи договоровъ сумма не была опредѣлена, объ удержанныхъ по этимъ обязательствамъ суммахъ основнаго промысловаго налога и о времени взноса этихъ денегъ въ казначейство, съ указаніемъ мѣсяца, числа и № квитанціи казначейства, по которой поступили деньги.

О всѣхъ договорахъ, кои имѣютъ быть заключены въ 1909 г. на подряды и поставки, духовенство имѣетъ сообщать Палатѣ свѣдѣнія вслѣдъ за заключеніемъ каждаго такого договора.

Форма.

СВѢДѢНІЯ
о подрядѣ или поставкѣ.

Наименованіе учрежденія или должностнаго лица, заключавшаго договоръ.

1	Время и мѣсто заключенія договора.	
2	Фамилія, имя, отчество и званіе подрядчика	
3	Мѣстожительство подрядчика . .	
4	Предметъ подряда или поставки . .	
5	Какая сумма причитается за исполненіе подряда, а если онъ продолжается не одинъ годъ, то какая сумма причитается за текущій годъ.	
6	Срокъ выполненія подряда и время его начала	

7	Мѣсто исполненія } подряда или поставки (городъ, уѣздъ, мѣстечко или село).					
8	Промысловое свидѣтельство, предъявленное на настоящій подрядъ или поставку (разрядъ, №, время и мѣсто выборки)	На торговое или промышленное предпріятіе	Разряда	№	Время	Откуда выбрано
9	Безплатный промысловый билетъ, предъявленный на подрядъ (№, времк и мѣсто выборки)	Разрядъ.	№	Время	Откуда выбрано.	

II. Могилевская Духовная Консисторія симъ оповѣщаетъ Благочинныхъ и духовенство Могилевской епархіи, что установленный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—19 Мая 1896 года за № 76, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1909 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 22 Февраля.

III. Могилевская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ распоряженіи ея находятся, за неизвѣстностью мѣста жительства дочери священника Ольги Якубовичъ, 34 руб. 75 к., назначенные ей Святѣйшимъ Синодомъ въ 1908 г. въ единовременное пособіе.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ цѣляхъ нагляднаго ознакомленія русскаго общества съ развитіемъ и современнымъ состояніемъ церковно-школьнаго образованія и съ просвѣтительною дѣятельностію духовенства среди русскаго народа, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1908 г. № 7683, въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года въ г. Петербургѣ въ Сунодальномъ Училищномъ Совѣтѣ будетъ открыта всероссійская церковно-школьная выставка. Программой этой вы-

ставки, помимо разнообразныхъ экспонатовъ отъ церковныхъ школъ, требуется доставленіе въ Комитетъ выставки свѣдѣній о просвѣтительномъ вліяніи названныхъ школъ на взрослое населеніе.

Вслѣдствіе сего Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію отъ 16 января сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ школъ, въ приходахъ которыхъ ведутся народныя чтенія, къ 20 февраля доставить въ Совѣтъ: а) программы и записи народныхъ чтеній; б) перечни брошюръ, употребляемыхъ при чтеніяхъ (по возможности образцы самыхъ брошюръ); в) описаніе наглядныхъ пособій, которыми иллюстрируются чтенія, и свѣдѣнія: о числѣ чтеній въ годъ, количествѣ слушателей, о томъ, въ какой степени взрослое населеніе прихода пользуется церковно-школьными библіотеками для чтенія, имѣется ли въ мѣстномъ храмѣ хоръ изъ учениковъ церковной школы и если имѣется, то давно ли онъ существуетъ, въ какомъ возрастѣ его участники, какъ къ нему относится населеніе; весьма желательны и фотографическіе снимки участниковъ хора.

Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчного завода.

Ревизіей свѣчныхъ операцій въ Любавичской Успенской церкви, Оршанскаго уѣзда, обнаружена наличность иноепархіальныхъ свѣчей, за что, по журнальному постановленію Правленія завода, утвержденному Его Преосвященствомъ, священникъ этой церкви оштрафованъ въ 25 руб., а староста устраненъ отъ должности.

При этомъ № прилагаются дополнительныя свѣдѣнія къ отчету по содержанію Могилевской дух. семинаріи за 1907 годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозвол. 1909 г. 30 января. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Прилож. къ № 3-му „Могил. Епарх. Вѣдомостей“.

Дополнительныя свѣдѣнія

къ отчету по содержанію Могилевской Духовной Семинаріи за 1907 г., составленныя согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго *).

1. Дней содержанія воспитанниковъ пищею было 304.

2. Въ теченіе указаннаго числа дней для воспитанниковъ и служащихъ отпущено: 91 п. $27^1/_2$ ф. сахару и 8 п. $22^7/_8$ ф. чаю, которые выдавались на руки по $2^1/_2$ ф. сахару и по $^1/_4$ чаю для каждаго воспитанника въ мѣсяцъ; сообразно съ симъ эконому семинаріи выдавалось по три ученическихъ порціи, надзирателю и фельдшеру по двѣ ученическихъ порціи; 57081 шт. булокъ, выдаваемыхъ ежедневно по булкѣ къ утреннему чаю и въ нѣкоторые постные дни на ужинѣ въ качествѣ второго блюда. Горячей пищи выдано около 164160 порцій, давалась она по двѣ порціи въ обѣдъ и по двѣ порціи на ужинъ.

3) Всѣхъ живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ было до 1 октября 165, а съ октября до конца года 114 чел., истинное среднее количество питаемыхъ въ день въ теченіе 304 дней было 135, а всѣхъ съ квартирными 230 человѣкъ.

4 а) Дней содержанія служащихъ пищею было 365, причемъ съ 19 іюня по 19 авг. ими получены деньги на содержаніе столомъ, кромѣ надзирателя, который въ теченіе указаннаго времени совсѣмъ не пользовался столомъ; въ теченіе же 304 дней для служащихъ изъ ученическаго стола отпущено около 8512 порцій горячей пищи; б) изъ ученическаго стола пользовалось пищею три лица и в) среднее количество служащихъ, такимъ образомъ, повысило число воспитанниковъ на 2%.

*) Свѣдѣнія составлены экономомъ семинаріи священ. Іоанномъ Высоцкимъ

5) Дней содержанія прислуги было 365; въ означенные дни для нихъ отпущено 30560 порцій горячей пищи; давалась она по двѣ порціи къ обѣду и ужину; 22295 порцій чернаго хлѣба, который давался къ завтраку, обѣду и ужину. Среднее число прислуги было 21 челов.; пользовалась она изъ общаго ученическаго стола съ нѣкоторыми ограниченіями (не получали третьяго блюда и не пользовались мясомъ); число прислуги повысило число воспитанниковъ на 15 %.

6. Требуемая вѣдомость при семъ прилагается.

7) На содержаніе столомъ воспитанниковъ, служащихъ и прислуги израсходовано въ 1907 году 11253 р. 92 коп., такъ что каждое продовольствуемое лицо за экономическій годъ обошлось въ 70 р. 78,3 коп., а въ день 19,3 коп. (считая 365 дней), а каждый воспитанникъ обошелся въ годъ 83 р. 35 коп. и въ день $27^{1}/_{2}$ коп. (считая 304 дня.)

8. а) Сшито и роздано безвозвратно воспитанникамъ: 1) 26 мундировъ, 2) 21 пальто, 3) 78 блузъ и брюкъ, 4) 150 паръ рубахъ и кальсонъ, 5) 150 полотенцевъ, 6) 150 паръ портянокъ, 7) 150 платковъ, 8) 72 фуражки, 9) 71 пара галошъ и 10) 148 паръ сапогъ. На эти предметы: 1) на каждый мундиръ 4 арш. 6 верш. матеріи, на 26 мундировъ $113^{3}/_{4}$ арш. сукна, 2) на пальто 4 арш., на всѣ—84 арш. $4^{3}/_{4}$ верш., 3) на блузу и брюки $4^{1}/_{4}$ арш., на всѣ—$323^{1}/_{4}$ арш., 4) на рубаху—$^{3}/_{4}$ арш., на кальсоны $3^{1}/_{2}$ арш., на всѣ рубахи $562^{1}/_{2}$ арш. полотна, на всѣ кальсоны 525 арш., 5) на полотенцы $393^{3}/_{4}$ арш., на портянки $262^{1}/_{2}$ арш. полотна.

Каждая вещь обошлась: а) мундиръ (верхній матеріалъ, подкладка и весь докладъ) 17 р. 14 к., пальто 19 р. $84^{1}/_{2}$ коп., пара бѣлья 1 р. 65 к., платокъ 18 к., полотенце 32 коп., фуражка 90 к., галоши 2 р. 70 к., сапоги 5 р. 50 коп. б) пріобрѣтено и давалось воспитанникамъ: полотна для наволочекъ 375 арш. по 21 к., на 78 р. 75 к., простынь на 159 р. 40 к., салфетокъ 50 шт., по 30 к., на 15 р.; в) каждый воспитанникъ обошелся обувью и бѣльемъ въ среднемъ 45 р. 51,1 коп. (считая 74 казенныхъ и стипендіатовъ). Вѣдомость количества матеріаловъ и количества приготовленныхъ вещей при семъ прилагается.

9. На мытье бѣлья для воспитанниковъ израсходовано 585 р., что падаетъ на каждаго воспитанника 4 руб. 33,3 коп. (считая среднее количество 135 человѣкъ.)

10. Отопленіемъ каждый воспитанникъ обошелся въ (2165 р. 70 к. на 230 чел.) 9 р. $41^1/_2$ коп., б) на освѣщеніе израсходовано 980 р. $49^1/_2$ коп., что падаетъ на каждаго воспитанника 7 р. 26,3 коп., в) за снабженіе водою, за очистку дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ израсходовано 1158 р. 31 к., что падаетъ на каждаго (считая 230 человѣкъ) 5 р. 3,6 коп.

11. а) На ремонтъ зданій и разныхъ вещей, требующихъ исправленія израсходовано 1000 руб , что падаетъ на каждаго воспитанника 7 р. 40,7 коп. (считая среднее количество 135 человѣкъ), б) ремонтъ вслѣдствіе боя посуды, оконныхъ и ламповыхъ стеколъ и разныхъ вещей обошелся около 305 р. 65 к., что падаетъ на каждаго воспитанника 2 р. 26,4 коп. (считая сред. количество 135 человѣкъ).

12. а) На содержаніе Семинарской больницы израсходовано 285 р. 22 коп , что падаетъ на каждаго воспитанника 1 р. 24 коп. (считая всѣхъ воспитанниковъ 230 чел.) б) на ученическую библіотеку израсходовано 166 р. 48 коп., что падаетъ на каждаго воспитанника 73,3 коп. (считая всѣхъ 230 человѣкъ), в) на пополненіе фундаментальной библіотеки израсходовано 325 р. 1 к. каждый воспитанникъ обошелся въ 1 р. 28,3 коп. (считая всѣхъ 230 человѣкъ.)

13. На жалованье прислугѣ, за вычетомъ жалованья кучера, израсходовано 1657 р. 87 к.; каждый воспитанникъ обошелся въ 12 р. 28 к. (считая всѣхъ 135 человѣкъ).

14. На содержаніе двухъ лошадей, кучера, починку экипажей, ковку лошадей, мазь, деготь, конскую соль израсходовано 412 р. 78 коп., на двѣ лошади выдано 264 п. 12 ф. овса въ годъ; а въ день на каждую лошадь 14 ф. овса, сѣномъ пользуется семинарія своимъ; содержаніе кучера, экипажей и всѣ расходы по содержанію лошадей подаютъ на воспитанника по 2 р. 5,1 к. (412 р. 78 к. на 165 живущихъ въ общежитіи)

15. На обезпеченіе Могилевской Духовной Семинаріи учительскимъ, воспитательнымъ и медицинскимъ персоналомъ положено 23020 р. 74 к., слѣдовательно каждый воспитанникъ обошелся по этому обезпеченію въ 100 р. 9 коп. (считая всѣхъ 230 человѣкъ.)

16. На канцелярскіе расходы положено 100 р., слѣдовательно каждый воспитанникъ обошелся въ 43,4 коп. (считая всѣхъ 230 человѣкъ).

17. На содержаніе церкви израсходовано 300 р., что падаетъ на каждаго воспитанника 1 р. 30,4 коп. (считая всѣхъ 230 человѣкъ).

18. Мелочные и экстраординарные расходы 215 р. 36 коп.; на живущаго въ общежитіи воспитанника падаетъ 1 р. 30,5 к. (считая 165 человѣкъ).

Общій итогъ расходовъ по семинаріи въ 1907 г. былъ 63553 р. 23. коп.

Счетъ расходовъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ содержанію воспитанниковъ:

1. Расходы разнаго рода, произведенные по распоряженію Хоз. Управленія при Св. Синодѣ 1545 р. 21 к.

2. Оборотные и переходящіе 540 р. 40 к.

3. Расходы по ремонту зданій семинаріи 8969 р. 33 к.

4. Пенсіи 2868 р. 35 к.

5. Расходы случайныхъ суммъ 2034 р.

За вычетомъ этихъ суммъ изъ общаго итога получится 47595 р. 68 коп., что падаетъ на каждаго живущаго въ общежитіи 288 р. 45,8 коп. (считая 165 чел.), а на каждаго изъ окончившихъ полный курсъ Семинаріи въ 1907 г. (34 человѣка) 1399 р. 87,1 коп.

Вѣдомость

количеству пріобрѣтенныхъ въ 1907 г. матеріаловъ для одежды, бѣлья и обуви.

	Сколько.		По какой цѣнѣ. Руб.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.
Чернаго сукна на 21 пальто	84 ар. $4^3/_4$ в.		2	55	214	95
Подкладки на пальто	78	ар.	—	65	50	70
Саржи въ рукава	$52^1/_2$	ар.	—	20	10	50
Ваты на 21 пальто	63	ф.	—	45	28	35
Марли къ 21 пальто	120	ар.	—	6	7	20
Докладъ къ 21 пальто	21		1	—	21	—
Шитье 21 пальто	21		4	—	84	—
Чернаго сукна на 26 мундировъ	$113^3/_4$	ар.	2	40	273	—
Саржи для подкладки	156	ар.	—	19	29	64
Докладъ къ 26 мундирамъ	26		1	—	26	—
Шитье 26 мундировъ	26		4	50	117	—
Сукна для 18 блузъ и брюкъ	$76^1/_2$	ар.	1	30	99	45
Сукна для 58 блузъ и брюкъ	$246^3/_4$	ар.	1	35	333	11
Саржи для блузъ	87	ар.	—	20	17	40
Саржи для блузъ и брюкъ	17	ар.	—	17	2	89
Шитье 78 блузъ и брюкъ	78		1	50	117	—
Кушакъ	1		—	50	—	50
Полотна для рубахъ	$562^1/_2$	ар.	—	24	135	—
Полотна для кальсонъ	525	ар.	—	18	94	50
Полотна для полотенцевъ	$393^3/_4$	ар.	—	12	47	25
Полотна для портянокъ	$262^1/_2$	ар.	—	12	31	50
Носовыхъ платковъ	175	шт.	—	16	28	—
Шитье 150 паръ бѣлья	150	паръ.	—	30	45	—
Рубка 175 платковъ	175		—	2	3	50
Рубка 175 полотенцевъ	175		—	2	3	50
Простынь	76		1	15	87	40
Простынь	48		1	50	72	—
Полотна для наволочекъ	375	ар.	—	21	78	75
Салфетокъ	50	шт.	—	30	15	—
Шитье 180 наволочекъ	180		—	12	21	60
Починка одѣялъ и подушекъ	—		—	—	26	10
Подкладки на подшивку одѣялъ	340	ар.	—	—	56	36
Фуражекъ	72	шт.	—	90	64	80
Сапогъ	148	паръ.	5	50	814	—
Галоши	71	пара	2	70	191	70
Сапожныхъ щетокъ	18	паръ.	—	—	15	60
Ваксы	66	кор.	—	—	3	60
Итого					3367	85

Вѣдомость

главныхъ продуктовъ, выданныхъ, къ столу воспитанниковъ, служащихъ и прислуги въ 1907 г. на 159 чел. въ 160 скоромныхъ и 144 постныхъ дней.

	Количество продуктовъ.	Сколько въ годъ на человѣка.	Сколько въ день на человѣка.
Ржаной муки	1412 п. 37 ф.	8п.35ф.14л.1,4з.	1ф.1л 0.6з.
Пшеничной муки 1 сор.	57 п. 35 ф.	16 ф. 17 л. 1,7з.	3 л. 2 зол.
Пшеничной муки 2 сор.	40 п. 17 ф.	10 ф. 5 л. 1,3 з.	1 л. 0.2з
Гречневой крупы . . .	360 п. 4 ф.	2п.10ф.18л.2,7з.	9 л. 1,6 з.
Пшеновой крупы . . .	17 п. 15 ф.	4 ф. 11 л. 2,6 з.	2,1 з.
Перловой крупы	25 п.	6 ф. 9.2 л.	3,6 з.
Картофельной муки . .	6 п. 10 ф.	1 ф. 28л. 0,6 з.	1,2 з.
Рису	21 п. 9 ф.	5 ф. 10 л. 26 з.	1,7 з.
Гороху	19 п. 2 ф.	4 ф. 25 л. 1 з.	3,2 з.
Грибовъ	6 п. 32 1/2 ф.	1 ф. 1 л.	0,6 з.
Вермишели	12 п. 32 ф.	3 ф. 7 л	1,9 з.
Фарфоли	9 п. 33 ф.	2 ф. 15л. 0,2 з.	1,4 з.
Фасоли	21 п. 17 ф.	5ф. 12л. 1.4 з.	1 л. 0,5 з.
Соли	127 п. 19 ф.	32ф. 2л. 0,5 з.	3 л. 1,1 з.
Перцу	1 п. 3 ф.	8 л. 1,9 з.	0,08 з.
Сливъ	5 п. 16 ф.	1 ф. 21л. 2,1 з.	1,1 з.
Изюма	2 п. 38 3/4 ф.	23 л. 2,7 зол.	0,4 з.
Шепталы	6 п. 15 ф.	1 ф. 27л. 0,4 з.	1,2 з.
Яблокъ	1 п. 4 ф.	10 л. 0,6 зол.	0,2 з.
Грушъ	1 п. 1 ф.	9 л. 1.5 з.	2 з.
Сахарнаго песку . . .	18 п. 33 ф.	5 ф. 15 л. 1 з.	1,2 з.
Подсолнечнаго масла . .	55 п. 10 1/2 ф.	13 ф. 28 л. 2,6з.	3 л. 0,2 з.
Макароновъ	26 п. 4 ф.	7 ф. 18 л.	1 л. 1,5 з.
Солоду	11 п. 35 ф.	2ф. 31 л. 1,7 з.	0,9 з.
Мяты	19 ф.	3 л. 1,2 з.	
Дрожжей	1 п. 25 1/2 ф.	1 л. 1,5 з.	0,02 з.
Сахару	91 п. 27 1/2 ф.	27 ф. 1 з.	2 л. 2,5 з.
Чаю	8 п. 22 7/8 ф	2 ф. 15 л 1,5з.	0,7 з.
Масла коровьяго . . .	20 п. 36 1/2 ф.	6 ф. 2 л.	1 л. 0,6 з.
Мыла	10 п. 9 ф.	3 ф. 2,8 з.	1,2 з
Сельдей	30 п. 39 ф.	8 ф. 32 л.	2 л.
Сметаны	10 п. 16 ф.	2ф. 13л. 1,3 з.	1,4 з.
Клюквы	42 п. 12 ф.	12 ф. 8 л. 1 з.	2 л. 2,2 з.
Осетровой головы . . .	5 п. 27 ф.	1 ф. 13 л. 2 з.	0,9 з.
Снятковъ	3 п. 25 ф.	29 л. 0,5 з.	0,6 з.
Маслинъ	1 п. 13 ф.	1 л. 2 зол.	0,03 з.

Платаной рыбы	51 п. 26 ф.	14ф. 29л. 3,4з.	3 л. 0,9 з
Малосольнаго судака . .	11 п. 35 ф.	2 ф. 31л. 1,8з.	1,9 зол.
Горчицы	$16^1/_4$ ф.	3 л. 2,3 з.	0,08 зол.
Лавроваго листа . . .	$18^1/_2$ ф.	3 л. 2,1 з.	0,03 зол.
Кислоты лимонной . . .	31 ф.	6 л. 0,7 з	0,05 зол.
Бураковъ	373 п. 32 ф.	2п. 7ф. 23л.2,8з.	9 л. 0,4 з
Картофеля	1629 п.	10п.9ф.25л.2,8з.	1ф.11л.0,1
Капусты	424 п. 1 ф.	2п.26ф.22л.0,4з.	11 л. 0,6з
Свѣжей рыбы	82 п. 17 ф.	2 ф. 23 л. 2 з.	1,8 з.
Сала	91 п. 39 ф.	23ф. 4 л. 1,2 з.	4 л. 1,8 з.
Мяса	508 п. 10 ф.	3п.24ф.11л.0,3з.	28л. 2,6 з
Луку	25 п. 12 ф.	6 ф. 11 л. 2 з.	2 зол.
Моркови	23 п.	5 ф. 25л. 0,4 з.	1,8 зол.
Колбасъ	3 п. 15 ф.		
Печенаго хлѣба	70 п. 14 ф.		
Молока	41 ведро.		
Булокъ на	1243 р. 97 к.		
Пирожнаго на	131 р. 86 к.		
Сухарей на	10 р. 50 к.		
Яицъ на	25 р. 7 к.		
Поросятъ на	6 р. 90 к.		
Зеленаго луку на . . .	40 к.		
Щавеля на	5 р. 90 к.		
Петрушки на	6 р. 55 к.		
Зеленой капусты на . .	10 р. 44 к.		
Приготовленіе капусты .	9 р. 45 к.		
Анису	5 ф.		
Тмину	6 ф.		
Огурцовъ на	54 р. 30 к.	34,1 коп.	
Соды	10 к.		
Меду	26 ф.		
Творогу	5 п.		
Уксусу	31 гар.		
Гречневой муки	4 п.		
Ветчины	12 п. 24 ф.		

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля. № 3. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ недѣлю блуднаго сына.

Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ твой (Лк. 15, 21).

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи изображается характеръ истиннаго покаянія. Оно начинается въ душѣ человѣка съ сознанія глубокаго паденія, крайней своей безпомощности. Нельзя врачевать того, кто не хочетъ и слышать о своей болѣзни, кто не ищетъ врачебной помощи. Такъ и приточный сынъ, пока не возчувствовалъ глада духовнаго, не пришелъ въ сознаніе,—онъ не искалъ и не нуждался въ посторонней помощи. Онъ хотѣлъ жить по своей волѣ, ему стѣснительной казалась даже опека любящаго отца. Въ страну далече, туда, гдѣ бы его никто изъ знавшихъ не видѣлъ, отправился онъ съ частью своего наслѣдства, чтобы тамъ предаться всѣмъ тѣмъ удовольствіямъ, которыя такъ заманчиво рисовались въ его воображеніи. Не узнаемъ ли и мы братіе въ этомъ образѣ самихъ себя? Не такъ ли и мы поступаемъ по отношенію къ Отцу нашему

небесному? Не стремимся ли и мы въ чуждую отъ Него область грѣха, не расточаемъ ли и мы вдали отъ общенія съ Богомъ тѣ богатыя средства, которыми Онъ наградилъ насъ при рожденіи и не перестаетъ надѣлять насъ во вся дни живота нашего? Чтоже насъ ждетъ презрѣвшихъ благость Отца небеснаго, возлюбившихъ сладость міра, паче любве Божіей? А тоже, что постигло приточнаго сына! Голодъ духовный, растрата жизненныхъ силъ. Но щедръ и милостивъ Господь. Онъ искаженныхъ насъ духовно готовъ принять въ свое общеніе и—верхъ любви божественной!—даже возвратить намъ то первое достоинство, которое мы сами добровольно презрѣли, расточили. Посмотрите, что повѣствуется о любви Отца въ притчѣ? Какъ онъ отнесся къ своему раскаявшемуся сыну? Далеко на встрѣчу вышелъ онъ къ нему, заслышавъ его приближеніе къ отчему дому, бросился ему на выю со слезами радости, облобызалъ его, поверженнаго въ стыдъ, едва прикрытаго рубищемъ. Отче, недостоинъ нарещися сынъ твой, въ сознаніи своего паденія, взывалъ кающійся, сотвори меня, яко единаго отъ наемникъ твоихъ. Вотъ въ чемъ должно проявляться и наше раскаяніе предъ Богомъ, послѣ того какъ и мы подобно приточному сыну прійдемъ въ себя, мысленно представимъ себѣ всѣ наши грѣхи, которыми какъ струпьями мы обложены всюду. Оно должно слѣдовательно начинаться прежде всего сознаніемъ гнусности грѣха. На этой первой ступени покаянія грѣшникъ испытываетъ горькое раскаяніе въ содѣянныхъ грѣхахъ, въ немъ крѣпнетъ рѣшимость бороться съ ними до конца. Господь видитъ такое состояніе кающагося и Своей благодатію помогаетъ утвердиться въ избранномъ направленіи, ибо Онъ

всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити. Онъ невидимо стоитъ при дверяхъ нашего сердца, ища обращенія нашего. Когда грѣшникъ восчувствуетъ въ сердцѣ своемъ это внутреннее движеніе любви божественной, тогда у него является желаніе, которое все сильнѣй распаляется, идти къ Отцу небесному, вступить съ нимъ въ общеніе преискреннее и тѣсное. Въ такомъ состояніи человѣкъ съ радостію отказывается отъ всѣхъ утѣхъ міра, ибо видитъ всю тщету ихъ и уязвляется желаніемъ благъ небесныхъ. Прежнее смущеніе, даже боязнь Отца небеснаго, Который грѣшнику представляется въ образѣ карающаго судіи, смѣняется сыновнимъ дерзновеніемъ, твердой увѣренностью въ милосердіи Божіемъ. Тогда у него явится, то настроеніе, въ состояніи котораго приточный сынъ сказалъ: иду ко отцу моему въ увѣренности, что Отецъ не отринетъ его, не оттолкнетъ отъ себя. И надежда его не тща. Онъ милъ становится своему отцу и не только получаетъ прощеніе, но и возстановляется во всѣхъ правахъ сына.

О грѣшная моя душа! чего медлишь покаяніемъ, что смущаетъ тебя или устрашаетъ? Жалость разстаться съ грѣховною жизнью? Но посмотри, какъ она омерзительна и къ какому состоянію она приводитъ? Она унижаетъ человѣка до скотоподобнаго состоянія! Боязнь наказанія, быть можетъ, удерживаетъ отъ раскаянія? Но какія еще изъявленія любви Отца небеснаго нужны намъ послѣ того, что показано, въ Евангеліи въ отношеніи блуднаго сына. И такъ, спѣши къ Богу, принеси ему теплое покаяніе со слезами и обновись душа моя!

Двери милосердія отверсты, врачебница уготована и покаяніе наше пріемлется Отцемъ небеснымъ. Аминь.

Епископъ *Митрофанъ*.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ церквей Быховскаго Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года *).

Переѣздъ предстоялъ въ 20 верстъ. Стоявшая доселѣ хорошая погода смѣнилась ненастной. Шедшій дождь замедлялъ путешествіе, особенно, когда свернули съ большой и хорошей дороги на маленькую лѣсную. Но вотъ проѣхали лѣсъ, и предъ нами открылась красивая картина громаднаго заливного луга, густо уставленнаго большими стогами сѣна. За рѣкой по прямому направленію красовался Барколабовскій монастырь и, казалось, находился совсѣмъ недалеко; но мы отрѣзаны были отъ монастыря рѣкой Лохвой и должны были ѣхать вдоль ея къ такъ называемому Мокрянскому парому, гдѣ и перебрались на другую сторону. Тутъ Его Преосвященство встрѣченъ былъ Благочиннымъ монастырей Могилевской епархіи Игуменомъ Николаемъ и мѣстнымъ становымъ приставомъ, которые и сопровождали потомъ Владыку до Барколабова. Дорога была песчана и тяжела, а потому и подвигались впередъ медленно. Наконецъ звонъ монастырскихъ колоколовъ возвѣстилъ о приближеніи къ обители. У монастырскихъ вратъ ожидали Его Преосвященство съ крестнымъ ходомъ священникъ монастырской церкви Константинъ Пославскій, пріѣзжее духовенство, настоятельница монастыря Игуменія Валентина, сестры обители и множество народа. Путь отъ мѣста встрѣчи до самаго храма застланъ былъ дорожкой и усыпанъ цвѣтами. По обѣ стороны пути колоннами стояли сестры обители, которыя, какъ только Владыка облачился въ мантію и приложился ко кресту, весьма стройно запѣли тропарь «Память праведнаго съ похвалами»... Архи-

---

*) Продолженіе, см. № 24 за 1908 г.

пастырь со славой прослѣдовалъ въ монастырскій храмъ, гдѣ послѣ обычнаго молебствія обратился съ такимъ словомъ назиданія:

«Возлюбленныя чада о Господѣ!

Св. Апостолъ Петръ заповѣдуетъ намъ: *будьте благоразумны и бодрствуйте въ молитвахъ. Болѣе же всего имѣйте усердную любовь другъ ко другу, потомучто любовь покрываетъ множество грѣховъ*» (1 Петр. 4, 7—8). Св. Апостолъ Павелъ также говоритъ: «Непрестанно молитесь» (Өесс. 5, 17). И Самъ Христосъ Спаситель сказалъ: *Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе: духъ бодръ, плоть же немощна* (Мрк. 14, 38). Если св. Апостолы и Самъ Христосъ Спаситель нашъ такъ настаиваютъ на томъ, чтобы мы молились и молились непрестанно, то, значитъ, молитва весьма необходима для насъ. Въ чемъ же заключается столь важное значеніе молитвы? Молитва возноситъ насъ къ престолу Божію, и чѣмъ она горячѣе и уседнѣе, тѣмъ болѣе она приближаетъ насъ къ Богу, Источнику свѣта, добра и благодати. Приближаясь же къ Богу, мы озаряемся Его свѣтомъ, наполняемся добромъ, получаемъ Его всемощную благодать, очищаемся отъ заразы грѣховной. Чрезъ молитву мы получаемъ силу противъ врага нашего спасенія—діавола. Когда молимся, то осѣняющимъ насъ свѣтомъ Божіимъ мы поражаемъ духа тьмы; когда перестаемъ молиться, и сила Божія отходитъ отъ насъ, онъ снова получаетъ къ намъ доступъ и искушаетъ насъ на зло. Поэтому слово Божіе научаетъ насъ молиться и дома и въ храмѣ, и днемъ и ночью, при всякомъ дѣлѣ и занятіи.

Но еще болѣе слово Божіе заповѣдуетъ намъ имѣть любовь другъ къ другу, потому что, какъ говоритъ оно, любовь покрываетъ множество грѣховъ, ибо *любовь долготерпитъ милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится* (1 Кор. 13, 4). Самъ Богъ, по Писанію, есть любовь (1 Іоан. 4, 16). Посему царство Божіе есть царство любви, и наслѣдовать его могутъ только тѣ, которые имѣютъ любовь къ Богу

и ближнимъ, каковая любовь и свидѣтельствуетъ о духовной жизни человѣка.

Итакъ бодрствуйте и молитесь, молитесь не только въ храмѣ, но и дома, и на всякомъ мѣстѣ, не только утромъ и вечеромъ, но и во всякое время и при всякомъ занятіи, и помощь Божія будетъ всегда съ вами. Главное же имѣйте любовь между собою и будете возлюбленными дѣтьми Отца Небеснаго и наслѣдниками царства любви, которое уготовалъ Господь любящимъ Его и котораго, по скончаніи нашего земного житія, да удостоитъ Онъ и всѣхъ насъ. Аминь».

Благословивъ сестеръ обители и народъ, Его Преосвященство вышелъ изъ храма, и зашелъ на короткое время, передъ службой въ отведенное ему въ монастырѣ помѣщеніе.

Одинъ изъ двухъ храмовъ Барколабовскаго монастыря посвященъ въ память Св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, и потому 29 августа, въ день Усѣкновенія честныя его главы, названный монастырь ежегодно совершаетъ торжественное служеніе. Благочестивые богомольцы хорошо знаютъ этотъ день и стекаются сюда со всѣхъ окрестныхъ мѣстъ. По всѣмъ путямъ, ведущимъ въ Барколабовъ, тянутся длинныя, нескончаемыя вереницы конныхъ и пѣшихъ богомольцевъ. Масса народа растетъ здѣсь и растетъ и достигаетъ многихъ тысячъ человѣкъ. По случаю такого стеченія народа здѣсь устраивается нѣчто въ родѣ ярмарки, на которую привозятъ съѣстные продукты и незатѣйливыя сласти для простого народа, сушеные грибы, медъ, кадки, ободья, рѣшета и другія принадлежности домашняго обихода. Такъ бываетъ ежегодно, такъ было и въ этомъ году. Ненастье не помѣшало ни празднику, ни ярмаркѣ, хотя и сократило нѣсколько обычное число богомольцевъ. Ежегодный Архипастырскій пріѣздъ сюда, на этотъ день, имѣетъ цѣлію придать празднику особую торжественность и величіе Архіерейскими служеніями.

Въ 6 часовъ вечера загудѣлъ монастырскій колоколъ и возвѣ-

стилъ богомольцамъ о приближающемся началѣ всенощного богослуженія. Духовенство съ крестомъ и хоругвями явилось въ монастырскія покои и со славой провожало своего Архипастыря во храмъ.

Благолѣпно и торжественно шло богослуженіе. Монастырскій хоръ, къ сожалѣнію, для большого храма довольно малочисленный, прекрасно исполнялъ церковныя пѣснопѣнія, народъ тѣснился въ храмъ и наполнялъ его въ такомъ изобиліи, что не было возможности не только пройти, но и стоять на своемъ мѣстѣ. Вся масса колыхалась то въ ту, то въ другую сторону. Литія совершена была внѣ храма, на открытомъ воздухѣ, причемъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма. По окончаніи службы Святитель также со славой прослѣдовалъ въ монастырскія покои.

Въ среду 29 августа, въ самый день храмового праздника Архипастырь не менѣе торжественно совершилъ литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ обители. Поминовеніе воиновъ совершено было предъ литургіей. Во время литургіи священникъ К. Пославскій произнесъ слово, посвященное празднику.

Въ монастырскихъ покояхъ представлялись Его Преосвященству мѣстные помѣщики братья г.г. Радкевичи, которыхъ матушка Игуменія рекомендовала, какъ благодѣтелей святой обители. Вечеромъ Преосвященнѣйшій Владыка побывалъ въ свою очередь и у нихъ въ ихъ имѣніи.

По возвращеніи изъ имѣнія, Владыка поздніе уже часы употребилъ на обревизованіе монастырскаго письмоводства и приходорасходныхъ книгъ.

На слѣдующій день, въ четвергъ 30 августа, утромъ предъ отъѣздомъ въ дальнѣйшій путь, Его Преосвященство зашелъ во храмъ, гдѣ, помолясь Богу, благословилъ настоятельницу монастыря игуменію Валентину и всѣхъ сестеръ обители.

Лошади были уже поданы, и Владыка изъ храма прошелъ прямо въ карету и при колокольномъ звонѣ отбылъ изъ Барколабова въ слѣдующее село Кузьковичи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Молитвенная помощь о. Іоанна Кронштадтскаго

(Изъ личныхъ воспоминаній).

Въ настоящіе дни, когда вся вѣрующая Россія молитвенно воспоминаетъ новопреставленнаго великаго русскаго молитвенника о. Іоанна Кронштадтскаго, не могу умолчать и я, какъ лично получившій отъ него великую молитвенную помощь.

Въ бытность мою въ м. Дубровнѣ, Горецкаго уѣзда,—осенью 1901 года, послѣ продолжительнаго (мѣсячнаго) страданія инфлюэнцей, я заболѣлъ брюшнымъ тифомъ. Пролежавъ въ постели съ 1 по 14 октября, я началъ выздоравливать, но 22 октября снова заболѣлъ уже возвратнымъ тифомъ. Эта крайне опасная болѣзнь, окончательно истощила мои силы. Пользовавшій меня мѣстный врачъ г. Фейгенбергъ въ концѣ второй недѣли высказалъ женѣ моей, что положеніе мое онъ считаетъ чрезвычайно опаснымъ и не имѣетъ надежды на выздоровленіе. Жена, посовѣтовавшись съ родными, рѣшила обратиться къ послѣднему, высшаго порядка средству и въ тотъ же вечеръ послала въ Кронштадтъ телеграмму о. Іоанну, прося его молитвъ о моемъ выздоровленіи. Сдѣлано это было въ извѣстныхъ видахъ въ секретѣ отъ меня. Въ тотъ-же вечеръ я почувствовалъ крайній упадокъ силъ при сильно повышенной температурѣ и лишь тайно молилъ Господа, чтобы Онъ сохранилъ мнѣ жизнь до утра слѣдующаго дня, чтобы мнѣ принять напутствованіе Св. Тайнами.

Въ полночь я увидѣлъ до сихъ поръ отчетливо представляемый мною слѣдующій сонъ. Мнѣ казалось, что болѣе я уже не владѣю своимъ тѣломъ, и оно являлось для меня чѣмъ то-стороннимъ. Посмотрѣвъ на икону, освѣщенную лампадкой, я замѣтилъ что отъ нея ко мнѣ приближается кто-то, какъ тѣнь. Начинаю всматриваться, и вижу уже прояснившійся образъ о. Іоанна Кронштадтскаго въ черной рясѣ безъ креста и орденовъ. Добрымъ ласковымъ взоромъ смотрѣлъ онъ на меня и, показавъ на меня

движеніемъ руки, сказалъ съ особой выразительностію „оставьте его: онъ будетъ здоровъ и будетъ еще долго жить“ Вскорѣ образъ, явившійся мнѣ, скрылся. и я проснулся.—Впечатлѣніе отъ этого сна было такъ разительно и сильно, что мнѣ представлялось оно дѣйствительностью. Вмѣстѣ съ тѣмъ я сразу почувствовалъ, что болѣзнь оставляетъ меня, остается только упадокъ силъ, не дававшій мнѣ возможности позвать къ себѣ кого-либо голосомъ: пришлось намѣренно уронить какой то предметъ на полъ и тѣмъ пригласить къ себѣ кого либо изъ домашнихъ. Пришла сестра и нашла меня въ очень сильномъ поту, вызвавшемъ необходимость перемѣнить бѣлье. Такой же потъ продолжался у меня до конца ночи. Утромъ же я уже самъ всталъ съ постели и, изумленнымъ роднымъ передавъ видѣнное во снѣ, замѣтилъ что своимъ выздоровленіемъ я обязанъ молитвамъ о. Іоанна. Теперь и жена моя передала мнѣ о ея телеграммѣ о. Іоанну.

Дивны дѣла Твои, Господи!

Священникъ *Алексѣй Трусевичъ*.

Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣлорусскій*).

Личность Преосвящ. Георгія Конисскаго, выдающіяся качества его ума и характера удивительно отвѣчали этимъ запросамъ его бурной эпохи. Онъ былъ молодъ (при вступленіи на Могилевскую каѳедру ему было 37 лѣтъ), энергиченъ и выносливъ, былъ еще довольно гибокъ и находчивъ, умѣлъ найтись во всякомъ затруднительномъ положеніи; онъ не только не терялся въ критическія минуты, но умѣлъ еще подмѣтить и направить въ свою пользу слабыя стороны своихъ противниковъ. Онъ никогда не падалъ духомъ. По складу чисто-малорусскаго ума Конисскаго самыя серьезныя донесенія его правительству блещутъ юморомъ и остроуміемъ. Иронія и острота пробиваются у него сквозь слезы. Грустно,

*) Продолженіе,—см. № 2.

невыносимо тяжело: а малороссійскій юморъ все-таки беретъ свое. Въ данномъ случаѣ огромную роль сыграли и самое происхожденіе, и неизгладимыя впечатлѣнія дѣтства и юности Конисскаго.

Родиной нашего святителя была Украйна (г. Нѣжинъ Черниговской губерніи), свято хранившая лучшія традиціи казачества— беззавѣтный героизмъ и преданность прадѣдовской вѣрѣ, — та Украйна, которая была вѣчной угрозой панамъ-ляхамъ, ксендзамъ и уніатамъ, гдѣ православіе находило могучихъ защитниковъ и въ лицѣ безстрашныхъ казаковъ и въ лицѣ мужественныхъ иноковъ.

Какъ природный малороссъ, Георгій (въ мірѣ Григорій) Конисскій унаслѣдовалъ отъ своихъ предковъ героическую энергію, ту настойчивось, то беззавѣтное мужество, ту страсть къ кипучей дѣятельности, которыя помогли ему выйти побѣдителемъ изъ семнадцати-лѣтней борьбы «съ волками».

Дѣйствительно, нужна была вся энергія, все безстрашіе, все упорство казака-малоросса, чтобы вынести тѣ страшныя трудности, съ какими соединено было тогда въ Бѣлоруссіи оживленіе замиравшаго православія.

Съ прибытіемъ изъ Малороссіи Преосвящ. Георгія Конисскаго въ угнетенную, приниженную Бѣлоруссію влилась та живая струя народнаго духа, которая послужила родникомъ великаго труднаго дѣла возсоединенія уніатовъ съ православіемъ. Вслѣдъ за Георгіемъ Конисскимъ стали двигаться въ Бѣлоруссію многіе малороссы; они размѣщались при его каѳедрѣ и по монастырямъ Сохранилось извѣстіе, что всѣ они происходили изъ казацкаго рода и отличались подобно своему патрону, могучей энергіей въ своихъ дѣйствіяхъ[1]). Такимъ образомъ, въ лицѣ Георгія Конисскаго грозная для иновѣрной Польши Малороссія протянула братскую руку помощи своей угнетенной единовѣрной сестрѣ Бѣлоруссіи. Нашъ святитель выступаетъ въ великой и отвѣтственной

[1]) Кояловичъ. Ист. возсоедин. зап.-русс. уніатовъ, стр. 11 и 325, прим. 3.

роли общаго западно-русскаго ходатая, онъ руководитъ православно-русскимъ дѣломъ всей Западной Россіи, онъ защищаетъ интересы всего православно-русскаго народа, томившагося подъ гнетомъ иновѣрной Польши. Всѣ руководители православнаго западно-русскаго народа, вышедшіе изъ нѣдръ Малороссіи (разумѣемъ Переяславскаго епископа Гервасія Линцевскаго и Мотронинскаго игумена Мелхиседека Яворскаго и др.), объединяются подлѣ своего малороссійскаго вождя—«апостольскаго трудника»—Георгія Конисскаго.

Кромѣ малороссійскаго происхожденія Конисскаго важно было и то, что его юношескіе, школьные годы, его первые шаги педагогической дѣятельности протекли въ Кіевѣ—тогдашнемъ центрѣ православія. Не даромъ на протяженіи всего XVIII вѣка раздавались громкіе и нерѣдко отчаянные вопли враговъ православія, что Кіевъ губитъ унію, что ничего нельзя подѣлать съ привязанностью малороссовъ къ Кіевскимъ святынямъ и съ тѣми впечатлѣніями, которыя они оттуда выносятъ. Нашъ святитель съ 11 лѣтъ вплоть до своего назначенія на Бѣлорусскую каѳедру (съ 1728 по 1755 г. въ теченіе 27 лѣтъ пробылъ въ стѣнахъ той Кіевской Академіи, которая всегда была дамокловымъ мечомъ для иновѣрія. Здѣсь онъ блестяще прошелъ курсъ наукъ до 1743 года, здѣсь онъ принялъ въ слѣдующемъ году монашество, тутъ онъ началъ свою службу учителемъ піитики, а черезъ два года былъ уже префектомъ Академіи и профессоромъ философіи, а затѣмъ былъ назначенъ ректоромъ, и профессоромъ богословія съ званіемъ архимандрита Кіево-Братскаго монастыря. Отсюда же онъ былъ призванъ въ 1755 году на Бѣлорусскую епископію. Изъ Кіева нашъ Архипастырь вынесъ не только серьезную ученую подготовку, громадную эрудицію и административный опытъ, но и,—это главное—тотъ духъ горячей полемики и борьбы съ иновѣріемъ, какой отличалъ блаженной памяти митрополита Петра Могилу и его сподвижниковъ. Вотъ какого мощнаго Архипастыря встрѣтила въ 1755 году обезсиленная латино-уніатами Бѣлоруссія.

Вступивъ въ управленіе Бѣлорусской епархіей въ полномъ расцвѣтѣ своихъ богатыхъ силъ, Георгій Конисскій вскорѣ заявилъ себя самой разносторонней кипучей дѣятельностью. Мы въ краткихъ чертахъ охарактеризуемъ политическую, административную и научно-просвѣтительную дѣятельность Георгія Конисскаго.

Церковно-политическая дѣятельность нашего святителя была поразительно кипучей и необычайно плодотворной. Программа этой дѣятельности, начерченная творческой рукой Георгія Конисскаго, поражаетъ и широтой и смѣлостью намѣченныхъ задачъ. Ближайшей задачей было полное возстановленіе поруганныхъ правъ всего православнаго населенія Польши, полная защита его отъ латино-уніатскаго фанатизма и польско шляхетскаго произвола. Но эта, такъ сказать, оборонительная позиція должна была, по плану Конисскаго, служить только первымъ шагомъ къ достиженію главной цѣли,—къ полному торжеству православія на развалинахъ ненавистной уніи. Предполагалось, возвратить въ лоно православія всѣхъ запутавшихся въ сѣтяхъ католицизма уніатовъ и тѣмъ разрубить ту мертвую петлю, тотъ губительный узелъ, который былъ завязанъ еще въ 1596 году въ Брестѣ актомъ насильственной уніи съ Римомъ. Этотъ подвигъ, взятый на себя нашимъ святителемъ,—былъ дѣломъ по тѣмъ временамъ чрезвычайно сложнымъ и труднымъ. Западная Русь стояла на распутіи между Варшавой и Петербургомъ. De jure она принадлежала иновѣрной Польшѣ, но de facto—она была православной страной, всѣ симпатіи которой были на сторонѣ единовѣрной Россіи. Православно-русскому дѣятелю, какимъ былъ Георгій Конисскій, приходилось поэтому считаться съ обоими дворами, въ рукахъ которыхъ находилась судьба его многострадальной паствы.

Петербургскій дворъ увлекался тогда модными матеріалистическими идеями французскихъ энциклопедистовъ,—идеями вырабатывавшими въ лучшемъ случаѣ религіозный индиферентизмъ. На польскомъ же тронѣ сидѣлъ въ то время Станиславъ Поня-

товскій, король, больше интересовавшійся судьбой своихъ фаворитокъ, портретами которыхъ онъ увѣшивалъ стѣны своего Лазенковскаго дворца, чѣмъ судьбою своихъ подданныхъ, тѣмъ болѣе иновѣрныхъ.

Надо было сломить двойной ледъ. Но для мужественнаго Конисскаго препятствій не существовало. Онъ заговорилъ энергичнымъ языкомъ съ обоими дворами, всѣми силами стараясь обратить ихъ вниманіе на забытый уголокъ исконно русскаго Приднѣпровья, томившійся «въ египетской неволѣ» иновѣрія. Отъ 10-го іюня 1756 г. Георгій Конисскій доноситъ въ Петербургъ, что уніаты не перестаютъ отнимать у православныхъ церкви, запрещаютъ строить новые храмы на погорѣлыхъ мѣстахъ и возобновлять обветшавшіе, отнимаютъ у православныхъ церквей имѣнія, привлекаютъ православныхъ священниковъ къ своимъ судамъ, близъ храмовъ православныхъ строятъ корчмы и т. д. А въ слѣдующемъ 1757 г. нашъ архипастырь къ новой своей жалобѣ на нестерпимыя гоненья иновѣрцевъ добавлялъ: «хотя иныя церкви уже по 20 лѣтъ въ уніи состоятъ, однако и нынѣ бѣдные тѣхъ церквей прихожане приходятъ ко мнѣ тайно, страха ради римскаго, и съ плачемъ просятъ: не можно ли имъ помочь, дабы по прежнему быть имъ въ православіи»[1]). Но всѣ эти слезныя мольбы о помощи нашего святителя оставались безплодными. Какъ человѣкъ практическаго склада, Георгій Конисскій рѣшилъ замѣнить бумажные доклады живымъ словомъ личнаго ходатайства за свою паству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новогоднія думы о счастіи *).

Съ этой точки зрѣнія земля и вся исторія человѣчества есть нечто иное, какъ поприще, арена борьбы діавола съ Богомъ, діа-

[1]) Чистовичъ. Очеркъ ист. зап.-русск. ц. ч. II, стр. 286.

*) Окончаніе—см. № 2.

вола, нашедшаго себѣ въ лицѣ человѣка помощника-союзника. Такая богоненавистная борьба предполагаетъ собою, какъ свое содержаніе, зло, злобу, злое настроеніе, которое постепенно наростаетъ, усиливается, усугубляется въ мірѣ. Поэтому русло зла съ теченіемъ времени становилось все болѣе и болѣе широкимъ и глубокимъ, а слѣдовательно, и эта борьба возрастала параллельно развитію исторіи человѣчества. Напримѣръ, ко времени пришествія Христа такая борьба между Богомъ съ одной стороны и союзниками: діаволомъ и человѣкомъ—съ другой за ложную самостоятельность, фальшивую независимость и дерзкую безконтрольность послѣдняго достигла своего наивысшаго напряженія и созданною ею атмосферою угрожала было задушить человѣчество, вытравить въ немъ остатки духовнаго и нравственнаго, убить его своею тяжестью. Если бы это случилось, то это была бы первая дѣйствительная побѣда діавола надъ Божествомъ. Чрезвычайною напряженностью этой борьбы слѣдуетъ объяснять евангельскій фактъ множества больныхъ, одержимыхъ самыми страшными и странными болѣзнями, спѣшившихъ ко Христу за врачеваніемъ. Этотъ фактъ между прочимъ говоритъ о томъ, что союзники никогда не могли быть побѣдителями. Богъ вѣренъ Себѣ и не измѣняется по образу человѣка; поэтому по наступленіи благопріятнаго времени Онъ снова приходитъ на помощь къ испытавшему свои силы въ неравной борьбѣ, разбитому, истерзанному и до крайности изнуренному человѣку. Господь, создавши человѣка ради чрезвычайной любви къ нему, не могъ ради той же любви навсегда покинуть его, хотя бы и своевольнаго. Божественная любовь низвела на землю Сына Божія въ роли Искупителя человѣка.

Своимъ пришествіемъ Іисусъ Христосъ раздѣлилъ родъ человѣческій на двѣ неравныя части: языческую и христіанскую. Первая продолжаетъ жить жизнью стараго, ветхозавѣтнаго человѣчества. Она попрежнему состоитъ въ союзѣ съ діаволомъ и также ведетъ брань противъ Бога. Ея религіозно-нравственные инте-

ресы узки, фальшивы и эгоистичны; осуществленіе ихъ производится однѣми немощными силами человѣка, что совершенно самонадѣянно, произвольно и себялюбиво. Поэтому всѣ народы, пребывающіе внѣ христіанства, доселѣ остаются во тьмѣ и сѣни смертней, т. е. подъ господствомъ діавола. О нихъ можно сказать словами первомученика Стефана, отнесенными имъ къ предкамъ своей націи, вышедшимъ изъ земли Египетской: „отвратися же Богъ, и предаде ихъ служити воемъ небеснымъ" (Дѣян. 7, 42). А въ чемъ состоитъ служеніе „воемъ небеснымъ" и каковы его догматическіе и нравственные плоды для человѣка, это хорошо описано Апостоломъ Павломъ въ посланіи къ римлянамъ: „осуетишася помышленіями своими, и омрачися неразумное ихъ сердце:... и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна человѣка и птицъ и четвероногъ и гадъ: тѣмъ же и предаде ихъ Богъ въ похотѣхъ сердецъ ихъ въ нечистоту, во еже скверннтися тѣлесемъ ихъ въ себѣ самѣхъ: иже премѣниша истину Божію во лжу, и почтоша и послужиша твари паче Творца... Сего ради предаде ихъ Богъ въ страсти безчестія: и жены бо ихъ измѣниша естественную подобу въ преестественную: такожде и мужи, оставяше естественную подобу женска пола, разжегошася похотью своею другъ на друга, мужи на мужехъ студъ содѣвающе, и возмездіе, еже подобаше прелести ихъ, въ себѣ воспріемлюще. И якоже не искусиша имѣти Бога въ разумѣ, (сего ради) предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная: исполненныхъ всякія неправды, блуженія, лукавства, лихоиманія, злобы: исполненныхъ зависти, убійства, рвенія, лсти, злонравія: шепотники, клеветники, богомерзки, досадители, величавы, горды, обрѣтатели злыхъ, родителемъ непокорливы, неразумны, непримирительны, нелюбовны, неклятвохранительны, немилостивны" (Рим. 1, 21, 23—31). Очевидно, язычествующіе народы все еще продолжаютъ созрѣвать для вступленія въ Христову церковь; а эта духовная зрѣлость можетъ наступить только тогда, когда они будутъ въ состояніи покинуть прежнюю жизнь и начать новую, противоположную первой.

Вторая половина человѣчества назвалась христіанскою. Уже самымъ названіемъ своимъ она обязала себя слѣдовать за Христомъ, какъ вождемъ, и неуклонно держаться Его знамени, Его девиза. А что написано на этомъ знамени, что служитъ девизомъ жизни дѣятельности Христа, это мы легко опредѣлимъ, когда выяснимъ цѣль Христова пришествія на землю. Цѣль земной миссіи Христа двоякая: мирная и бранная. Въ своихъ рѣчахъ и бесѣдахъ Христосъ неоднократно говорилъ какъ предъ апостолами, такъ и предъ всѣмъ сонмомъ слушателей о томъ, что Онъ принесъ на землю миръ. „Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ“ (Іоан. 14, 27) повторялъ Онъ въ предсмертной бесѣдѣ съ учениками. Рожденіе Его было привѣтствуемо множествомъ вой небесныхъ,... „глаголющихъ: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ: во человѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. 2, 13—14). Миръ и благоволеніе—эта суть два синонимическихъ слова для обозначенія одного и того же понятія. Выступая на общественное служеніе, Христосъ возглавилъ Свою проповѣдь мирными словами: „покайтеся, приближися бо царство небесное“ (Мѳ. 4, 17). Миромъ же Христосъ привѣтствовалъ апостоловъ во время своихъ явленій по воскресеніи (Лук. 24, 36). Итакъ, нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что миссія Христа на землю имѣла мирныя цѣли. Она должна была возстановить нарушенный союзъ между Богомъ и человѣкомъ на новыхъ условіяхъ, добровольно принимаемыхъ человѣкомъ, примирить небо съ землею и дѣйствительно сдѣлать человѣка „яко бози“, но не по существу, а по нравственнымъ совершенствамъ, по духовнымъ качествамъ, по святости. Совершенствоваться же нравственно и достигать святости человѣкъ можетъ, по словамъ Христа, чрезъ покаяніе. „Покайтеся, приблизишася бо царство небесное“. Въ этомъ выраженіи заслуживаетъ нашего глубокаго вниманія сопоставленіе покаянія съ царствомъ небеснымъ. Покаяніе, т. е. добровольное сознаніе своей виновности предъ Богомъ, своей нравственной нечистоты, душевной грѣховности, вѣдь это—самое мирное средство для благоволенія во

человѣцѣхъ. И плодъ такого покаянія—царство небесное. Самое слово: царство небесное, по нашему мнѣнію, составляетъ другое названіе счастія, того всесовершеннаго, идеальнаго счастія, выше котораго ни одна религія въ мірѣ ничего другаго взамѣнъ датъ человѣку не можетъ. Это счастіе заключается въ гармоническомъ развитіи всѣхъ силъ человѣка какъ духовныхъ, такъ и тѣлесныхъ, въ его нравственной чистотѣ и особенной близости къ Богу. Вотъ этого-то счастія христіанинъ и долженъ желать своему ближнему. Такъ что въ новогоднемъ привѣтствіи подъ счастіемъ, съ которымъ поздравляемъ другъ друга, мы желаемъ одинъ другому царства небеснаго.

Быть можетъ для нѣкоторыхъ изъ нашихъ читателей покажется предосудительнымъ желать своему живому собрату царство небесное какъ бы какому покойнику и насъ они могутъ упрекать въ томъ, что начали мы „за здравіе", а хотимъ кончить „за упокой". Да, по сложившемуся обычаю среди христіанскаго общества воспоминанія о покойникахъ, правда, сопровождаются пожеланіемъ имъ (покойникамъ) царства небеснаго. Но не будемъ суевѣрны или по Апостолу „несмысленни", но „здрави". Царство небесное всѣмъ необходимо, какъ намъ, живущимъ, такъ и нашимъ покойникамъ. Да и слово покойникъ иначе мертвецъ при нашемъ взглядѣ на счастіе не соотвѣтствуетъ существу дѣла. Вѣдь Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ,—говоритъ священное писаніе,—что значитъ, что предъ Богомъ нѣтъ мертвецовъ, но всѣ живые; а мертвецы, покойники существуютъ только съ земной, человѣческой, временной и условной точки зрѣнія. Поэтому ничего особеннаго въ себѣ не заключаетъ пожеланіе царства небеснаго и живущимъ, т. е. по-просту живымъ людямъ.—Итакъ, привѣтствуя другъ друга въ день новаго года „съ новымъ счастіемъ", христіане желаютъ себѣ и ближнимъ царства небеснаго, вѣчнаго блаженства, горнихъ благъ.

Начало небеснаго царства полагается здѣсь, на землѣ, въ

церкви воинствующихъ, а полное его осуществленіе произойдетъ тогда, когда по откровенію наступитъ новое небо и новая земля. Но какія же стороны небеснаго царства осуществляются въ земной церкви Христовой? Христіанина отвѣтъ на этотъ вопросъ не можетъ затруднять: онъ съ легкостью почерпнетъ его изъ церковныхъ молитвъ, особенно изъ такъ называемыхъ ектиній. Взаимный благодатный миръ подъ главенствомъ Христа, душевное и тѣлесное здравіе, развитіе христіанской науки и, ея обратной стороны, христіанской культуры,—вотъ земные прецеденты небеснаго царства. Всѣ они входятъ въ объемъ понятія новогодняго счастія; такъ что, когда христіане въ день новаго года привѣтствуютъ себя взаимно „съ новымъ счастіемъ“, то они тѣмъ самымъ выражаютъ мысль о необходимости разцвѣта и достаточнаго господства этихъ прецедентовъ на землѣ, въ церкви воинствующихъ.

Другая цѣль Христовой миссіи на землю—бранная. Воплощаясь ради насъ и ради нашего спасенія, Христосъ, конечно, не могъ не имѣть въ виду союзника людей, діавола. Становясь въ мирныя отношенія къ человѣку, Онъ долженъ былъ стать въ воинственныя отношенія къ отцу лжи уже потому одному, что этотъ послѣдній никоимъ образомъ не могъ уступить человѣка, воротить его Богу безъ борьбы, безъ брани, на мирныхъ условіяхъ, добровольно. „Не пріидохъ воврещи миръ, но мечъ“ (Мѳ. 10, 34), говорилъ нашъ Спаситель, очевидно, указывая на свои отношенія къ діаволу и его клевретамъ. На эту же сторону Христовой дѣятельности указывалъ Апостолъ Павелъ коринѳскимъ христіанамъ словами: „кое согласіе Христови съ веліаромъ? или кая часть вѣрну съ невѣрнымъ? или кое сложеніе церкви Божіей съ идолы?“ (2 Кор. 6, 15—16). Такимъ образомъ, если Христосъ нисходилъ на землю въ отношеніи къ человѣку съ знаменемъ мира, Божія благоволенія, Божіей любви, то въ отношеніи къ исконному врагу его Онъ несъ войну и мечъ,—духовную брань до момента полнаго пораженія и мечъ, остріе котораго непрерывно должно уязвлять

главу клеветника во исполненіе Божія наказанія, наложеннаго за грѣхопаденіе нашихъ прародителей. И все это подтверждается евангельскою исторіею Сына Божія.

Уже въ самомъ начальномъ актѣ выступленія нашего Спасителя на общественное служеніе діаволъ почувствовалъ въ Его лицѣ особую нравственную силу, чрезвычайную духовную мощь, небывалые объемъ и высоту душевныхъ дарованій, въ высшей степени необыкновенную душу, почему и подвергнулъ Его сильнѣйшимъ видамъ искушеній плоти, очесъ и житейской гордости (Мѳ. 4, 1—11; Мр. 1, 12—13; Лук. 4, 1—13). Евангелистъ Лука, пространно передавая объ этомъ событіи изъ жизни Христа, дѣлаетъ къ нему характерное и весьма интересное добавленіе: „діаволъ отъиде отъ Него до времене" (13 ст.). На этомъ основаніи съ увѣренностію можно думать, что діаволъ слѣдилъ за каждымъ шагомъ Христа, за каждымъ Его дѣйствіемъ, старался всѣми силами посредственно и непосредственно напасть на Него, помѣшать успѣшности Его святой миссіи, такъ или иначе опутать сѣтями своего коварства и свести съ того пути, на которомъ стоялъ нашъ Спаситель. Именно кознями діавола слѣдуетъ объяснять то, почему Христосъ сдѣлался предметомъ національной злобы, ненависти всего родного племени, проклятій всего іудейскаго народа, несмотря на чрезвычайныя благодѣянія, оказанныя Имъ своимъ соотечественникамъ. „Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ" (Мѳ. 27, 25,)—фактъ злобы, въ исторіи человѣчества безпримѣрный.

Троекратная побѣда Христа надъ діаволомъ въ пустынѣ искушеній вполнѣ достаточно обезпечивала будущее торжество религіозной Истины надъ ложью. Но высшимъ актомъ, конечнымъ звеномъ, вѣнцомъ такого торжества служитъ сошествіе Христа во адъ. Разоривши врата адовы, разрушивъ ихъ вереи вѣчныя, Христосъ проповѣдь о спасеніи человѣка внесъ въ самое средоточіе діавольскихъ силъ, въ центръ его могущества и, выведши за Собою ветхозавѣтныхъ праведниковъ въ рай сладости, разорилъ, такъ

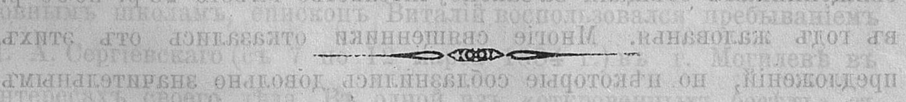
сказать, самое гнѣздо діавола, поражая его въ главу въ его же собственномъ жилищѣ... Вотъ это и есть бранная цѣль Христова пришествія на землю.

Церковь, какъ организованное общество послѣдователей Христа, не можетъ принять на себя другихъ задачъ, держаться другихъ цѣлей, кромѣ тѣхъ, какія ей сообщены примѣромъ ея Божественнаго Основателя. Онѣ суть: мирныя, когда она ведетъ своихъ чадъ ко спасенію богодарованными ей средствами; и бранныя, когда она путемъ принятія въ свое лоно новыхъ членовъ и чрезъ духовно-нравственное возрожденіе ихъ и духовное усовершенствованіе ослабляетъ надъ человѣкомъ силу діавола, сокращаетъ его могущество, освобождаетъ человѣка изъ-подъ его зависимости и власти и, такимъ образомъ, одерживаетъ надъ нимъ побѣду. Вотъ почему земная церковь носитъ названіе воинствующей. И такая война съ діаволомъ ведется не только всѣмъ церковнымъ обществомъ, всѣми христіанами въ ихъ совокупности, но и каждымъ изъ нихъ порознь. Именно объ этой борьбѣ упоминаетъ Апостолъ Павелъ, когда говоритъ къ ефесскимъ христіанамъ: „облецытеся во вся оружія Божія, яко возмощи вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ: яко нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началамъ и ко властемъ, къ міродержителемъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ" (VI, 11—12). А побѣда въ духовной области, хотя бы повидимому самая малая и незначительная, одержанная надъ бывшимъ нашимъ союзникомъ и всегдашнимъ врагомъ, не есть ли наше счастіе, настоящее, дѣйствительное счастіе, сообщающее намъ свободу вмѣсто рабства, святость взамѣнъ грѣха и блаженство взамѣнъ мученій. И съ таковымъ счастіемъ мы поздравляемъ другъ друга, когда прилагаемъ еще годъ къ своему земному странствованію. Христіанинъ радуется, что Божіе милосердіе даетъ ему возможность совершить во спасеніе себѣ еще одинъ нравственный подвигъ, лишній разъ оказать евангельскую добродѣтель, одержать еще одну побѣду надъ діаволомъ,—самъ радуется и другихъ призываетъ къ этой радости.

Вотъ каковъ смыслъ новолѣтняго традиціоннаго привѣтствія для вѣрующаго, для христіанина. Въ сферѣ христіанскаго сознанія оно постоянно окрашивается въ библеизмъ, носитъ на себѣ библейскій характеръ потому, что заимствуетъ свое содержаніе изъ откровенія. Оно находится въ тѣсной связи съ задачами церкви, съ цѣлями Христова пришествія и, наконецъ, съ прародительскою катастрофою; поэтому оно заключаетъ въ себѣ взглядъ на прошлое и настоящее человѣка съ пожеланіемъ ему всего лучшаго въ ближайшемъ будущемъ. Основываясь на высказанномъ, намъ думается, не слѣдуетъ бороться съ новогоднимъ привѣтствіемъ въ принятой формѣ, выживать его изъ употребленія или замѣнять его другимъ, вообще такъ сказать, убивать его,—нѣтъ, не слѣдуетъ. Такая борьба будетъ безцѣльна, неумѣстна и безполезна. Гораздо лучше - какъ можно чаще разъяснять его настоящій смыслъ при свѣтѣ откровенія, по библейскимъ указаніямъ; напоминать истинный, религіознонравственный смыслъ его. Послѣ спасенія души земная жизнь человѣка величайшее благо и каждый моментъ времени, удлинняющій эту жизнь, наше земное бытіе, есть нѣчто неоцѣнимое. Поэтому такимъ моментомъ надо дорожить, надо беречь его и, если благое небо посылаетъ его, то надо радоваться о Господѣ.

Итакъ привѣтствіе, которымъ мы встрѣчаемъ другъ друга въ день новаго года, въ христіанскомъ обществѣ сложилось не подъ вліяніемъ языческихъ элементовъ жизни, а скорѣе всего, какъ надо предполагать, подъ впечатлѣніями христіанскихъ началъ, подъ вліяніемъ христіанства, библейскихъ взглядовъ, и во всякомъ случаѣ для христіанина оно должно быть полно христіанскаго смысла; а каковъ этотъ смыслъ—мы видѣли выше.

Н. Димитріевскій.



На зарѣ возрожденія церковной школы въ Могилевской епархіи.

Поднятое епископомъ Виталіемъ школьное дѣло не избѣжало нѣкотораго тренія по отношенію къ народнымъ училищамъ. Заимствуемъ описаніе этого тренія изъ отношенія епископа Виталія оберъ-прокурору Св. Синода.

Лишь только сдѣланы были распоряженія по епархіи о повсемѣстномъ открытіи церковно-приходскихъ школъ, народъ сталъ просить, чрезъ своихъ пастырей, ходатайства епископа объ освобожденіи отъ обязательнаго взноса денегъ на народныя училища, которыми деревенскіе жители не могутъ пользоваться, обѣщая жертвовать посильныя средства на церковныя школы. При обозрѣніи епархіи еп. Виталіемъ прихожане въ нѣкоторыхъ мѣстахъ представляли ему объ этомъ даже общественные приговоры. Преосвящ. Виталій всегда отклонялъ подобнаго рода попытки, дѣлая народу и духовенству лично и на бумагѣ разъясненія «въ миролюбивомъ и благопріятномъ для народныхъ училищъ духѣ». «Дирекція же народныхъ училищъ, хотя и высказала въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ свое сочувствіе къ нашей (епископа) просвѣтительной дѣятельности, не могла не обнаружить, что относится къ церковно-приходскимъ школамъ, которыя стали открываться массами, не слишкомъ сочувственно, явно опасаясь сокращенія изъ-за нихъ числа учащихся въ народныхъ училищахъ». Употреблялись энергическія мѣры къ открытію послѣднихъ тамъ, гдѣ духовенство предполагало устроить свои болѣе обезпеченныя школы. Инспекторы народныхъ училищъ приглашали священниковъ убѣждать народъ къ составленію приговоровъ на открытіе народныхъ училищъ, причемъ священникамъ обѣщали за законоучительство вмѣсто 25 р. по 90 р. въ годъ жалованья. Многіе священники отказались отъ этихъ предложеній, но нѣкоторые соблазнились довольно значительнымъ жалованьемъ, и при ихъ содѣйствіи въ 1883 г. въ разныхъ уѣз-

дахъ епархіи открыто было до 10 училищъ. Но на этомъ дирекція не успокоилась. Подъ разными давленіями волостные старшины стали требовать, подъ угрозою штрафа, непремѣнно посылать ребятъ въ волостныя училища, забирая ихъ изъ церковныхъ школъ. Опасаясь отъ этого серіознаго препятствія къ открытію церковныхъ школъ, епископъ Виталій успѣлъ расположить губернатора разослать новый циркуляръ о церковныхъ школахъ. Въ этомъ циркулярѣ (отъ 26 марта 1884 г.) губернаторъ просилъ уѣздныхъ исправниковъ и непремѣнныхъ членовъ: а) «неупустительно заботиться, чтобы населеніе дѣлало посильныя пожертвованія на содержаніе своихъ церковно-приходскихъ школъ, независимо отъ народныхъ училищъ; б) предписать волостнымъ правленіямъ располагать крестьянъ къ тому, чтобы они посылали своихъ дѣтей въ школу, не стѣсняя свободы родителей въ выборѣ школы народной или церковно-приходской, какая по мѣстнымъ условіямъ и по желанію окажется для нихъ болѣе удобною».

По устраненіи этихъ затрудненій для открытія церковныхъ школъ епископъ Виталій усмотрѣлъ новую для нихъ опасность въ попыткѣ подчинить ихъ вѣдѣнію дирекціи народныхъ училищъ. «Это, говоритъ Владыка, не могло обѣщать для насъ много хорошаго при разности нашихъ съ дирекціей взглядовъ на первоначальное обученіе и самую задачу его». Но и эта опасность была отстранена По ходатайству епископа Виталія, попечитель Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій поспѣшилъ разъяснить директору народныхъ училищъ, что церковно-приходскія школы не подлежатъ его вѣдѣнію, а инспектора народныхъ училищъ обязаны осматривать церковныя школы лишь для ознакомленія съ нуждами послѣднихъ, чтобы лучше исполнить долгъ оказать имъ свое содѣйствіе.

Видя, что попечитель округа сочувственно относится къ церковнымъ школамъ, епископъ Виталій воспользовался пребываніемъ Н. А. Сергіевскаго (съ 7 по 12 марта 1884 г.) въ г. Могилевѣ въ интересахъ своего дѣла. Въ одной изъ «откровенныхъ бесѣдъ» съ нимъ епископъ Виталій упомянулъ, что дирекція напрасно опасается

сокращенія числа учащихся въ ея школахъ съ открытіемъ церковныхъ. Попечитель на это отвѣтилъ: «я всегда говорилъ г.г. директорамъ, чтобы они нисколько не тревожились тѣмъ, что въ народныхъ училищахъ сокращается число учащихся съ открытіемъ церковно приходскихъ школъ: для заботящагося о народномъ просвѣщеніи правительства все равно, въ какой бы клѣткѣ ни была означена та или другая цифра обучающихся грамотности,- -только бы въ общемъ итогѣ вышла сумма, свидѣтельствующая о распространеніи просвѣщенія». Выслушавъ такое сужденіе, епископъ Виталій дипломатично спросилъ попечителя: «можно ли примѣнить этотъ взглядъ къ тому, если не только число учащихся, но и число школъ будетъ переходить изъ одной клѣтки въ другую» и пожелалъ узнать личное мнѣніе попечителя о томъ, можно ли надѣяться, чтобы министерство народнаго просвѣщенія согласилось отдать по крайней мѣрѣ нѣкоторыя училища для обращенія ихъ въ центральныя церковныя, гдѣ это будетъ особенно нужно и пожелаютъ прихожане. Попечитель выразилъ въ этомъ сомнѣніе, а когда епископъ Виталій изложилъ разницу между самою постановкою программы и направленія въ школахъ двухъ видовъ, а равно неодинаковое значеніе священника въ тѣхъ и другихъ, то попечитель указалъ на § 40 инструкціи училищнымъ совѣтамъ Виленскаго округа, гдѣ пояснено, при какихъ условіяхъ возможно обращеніе народнаго училища въ церковно-приходское. Знакомство съ этимъ параграфомъ инструкціи епископъ Виталій почиталъ очень важнымъ и сообщилъ выписку этого параграфа Побѣдоносцеву. Въ заключеніе своей бесѣды съ Попечителемъ епископъ Виталій получилъ отъ него обѣщаніе исхлопотать 1 т. р. въ годъ на двухклассное училище въ Пустынскомъ монастырѣ и уступить подъ церковно-приходскую школу новостроившееся тогда на отпущенную изъ министерства сумму въ 2 т. р. училище въ селѣ Круговцѣ, Гомельскаго уѣзда. Изъ этихъ обѣщаній исполнилось только первое[1]).

---

[1]) Отношеніе еп. Виталія К. П. Побѣдоносцеву, отъ 21 апрѣля 1884 г. № 261.—Циркуляръ губернатора отъ 26 марта 1884 г.

Въ заботахъ объ укрѣпленіи церковно-школьнаго дѣла, поднятаго и направляемаго епископомъ Виталіемъ, окончился 1883—1884-й учебный годъ.

Лѣтомъ 1884 г., въ іюнѣ мѣсяцѣ, послѣдовало обнародованіе «положенія о церковно-приходскихъ школахъ». На этомъ событіи мы и окончимъ нашъ очеркъ исторіи возрожденія церковной школы въ Могилевской епархіи. Всего годъ послѣ этого суждено было жить и двигателю этого возрожденія—епископу Виталію, скончавшемуся въ маѣ 1885 г. Да будетъ ему вѣчная память за подъятые труды на пользу народнаго просвѣщенія!

Свящ. *Ѳ. Жудро.*

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи эпохи, личности и сочиненій Преосвященнаго Георгія Конисскаго, Архіепископа Бѣлорусскаго*).

109-е. Письмо къ покойному Преосвященному Архіепископу Георгію Домбровинской Преображенской церкви отъ братчиковъ о насильномъ отобраніи Свинской церкви на Унію на польскомъ языкѣ писанное 1760-го года Апрѣля 4-го дня на четверти листа.

110-е. Письмо къ покойному Преосвященному Архіепископу Георгію отъ Домбровинского Протопопа Ѳеодора Рудкевича о насильномъ отобраніи церквей Домбровинской Троицкой и Гусинской Ильинской на Унію на польскомъ языкѣ писанное 1763-го года Генваря 10-го дня на пол-листѣ.

111-е. Письмо къ покойному Преосвященному Архіепископу Георгію отъ Гомельского священника Андрея Малковскаго о насильномъ отобраніи церкви Лоіовской на Унію на польскомъ языкѣ писанное 1757-года Генваря 21-го на пол-листѣ.

112-е. Прошеніе къ покойному Преосвященному Архіепископу Георгію пяти Мстиславскихъ священниковъ о томъ что Миссіонеры

*) Продолженіе—см. № 2.

Доминиканскаго Ордена Мстиславскихъ жителей а Унитскіи священники разныхъ деревень крестьянъ изъ благочестія насильно въ Унію обращаютъ на польскомъ языкѣ писанное 1760-го года Апрѣля 28-го дня на четверти листа.

113-е. Прошеніе покойному Преосвященному Архіепископу Георгію Полоцкаго монастыря отъ братіи поданное въ которомъ между прочіимъ вычисляются обиды отъ Римлянъ благочестивымъ причиняемые, на польскомъ языкѣ писанное въ 1760 года декабря 15 дня на листѣ.

114-е. Наставленіе о судѣ въ дѣлѣ покойнаго Преосвященнаго Архіепископа Георгія съ ксензомъ Зеновичемъ бывшимъ Пробощомъ Могилевскимъ на польскомъ языкѣ писанное въ листъ.

115-е. Копія документа въ которомъ прописываются причины для чего Зеновичу Могилевскому, и Илличу Кричевскому Плебанамъ хотя они Латинскаго католицкаго обряда надлежитъ расправиться въ судахъ королевскихъ Реляціонныхъ по дѣлу Епископа Бѣлорускаго Греческаго, на Россійскомъ языкѣ писанное, на двухъ листахъ.

116-е. Письмо Каноника Зеновича въ Полоцкѣ, въ которомъ пишетъ что весьма удобно можно цѣлый городъ обратить изъ благочестія въ унію и основать консисторію и о прочемъ писанное, на Польскомъ языкѣ 1763-го года Февраля 21-го дня на листѣ.

117-е. Выписка съ письма Архіепископа Унитскаго Полоцкаго Зеновичемъ здѣланная для Иллинича Инфулата Мстиславскаго, въ которой прописываетъ. что ежели Кричевскіе мѣщане присоединятся къ Уніи, то прислали бы къ Архіепископу Полоцкому по одному изъ духовныхъ и свѣтскихъ депутату, для объявленія предъ судомъ, что они присоединились добровольно, въ которой при концѣ еще сіи слова: теперь время, теперь пора когда въ Москвѣ бунтъ, писанное на Польскомъ языкѣ того числа (л. 233).

118-е. Копія письма ксенза Ярошевскаго къ Унитскому Архіепископу Полоцкому въ которомъ прописываетъ, что Преосвя-

щенный Георгій не скоро возвратится изъ Москвы, и что за сіе Могилевскіе мѣщане весьма огорчаются, въ какомъ де случаѣ можно бы ихъ удобно обратить въ Унію, ежелибъ здѣлался между ними бунтъ, и сочинена бъ была книжица на славянскомъ языкѣ опровергающая благочестіе, называемое имъ схизмою, и о прочемъ писанного на польскомъ языкѣ 1763-го года Марта 12-го дня на листѣ.

119-е. Копія меморіала къ тому Архіепископу Полоцкому писанного съ Его резолюціями въ единадцати пунктахъ, въ которомъ прописывается о томъ: на какомъ основаніи здѣлать въ Могилевѣ Консисторію, къ тому о представленіи къ суду всѣхъ, которыя незахотятъ добровольно принять Унію, о построеніи въ Могилевѣ Унітской церкви, о представленіи въ Ассесорскій судъ на Преосвященнаго Георгія о томъ, что по привиллегіямъ начальство надъ Могилевскими церквами Греческому Епископу не принадлежитъ писанный на Польскомъ, а резолюціи Архіепископскіе на латинскомъ языкахъ 1763-го года Марта 12-го дня на листѣ.

120-е. Копія опредѣленія короля польскаго, Станислава въ которомъ повелѣваетъ, чтобы Каноникъ Зеновичъ въ разсужденіи занесенной на него покойнымъ Преосвященнымъ Георгіемъ, намѣстникомъ Его Балдышевскимъ, и всей братіи катедральнаго Могилевскаго монастыря прозьбы представъ къ отвѣту въ судахъ Реляційныхъ, писанный на Польскомъ языкѣ 1766-го года, Февраля 24-го дня на поллистѣ.

121-е. Изчисленіе документовъ служащихъ къ дѣлу въ судахъ Реляційныхъ Преосвященнаго Георгія съ каноникомъ Зеновичемъ Плебаномъ Могилевскимъ писанное на Польскомъ языкѣ 1766-го года Марта 13-го дня на поллистѣ.

122-е. Копія мировой между покойнымъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Георгіемъ и Пробощцомъ Зеновичемъ поданной въ королевскій Реляційный судъ, писанная на польскомъ языкѣ 1766-го года на листѣ (л. 234).

123-е. Приказъ Станислава Августа короля Польскаго Фелиціану Володкевичу Унитскому Архіепископу и Митрополиту, чтобы онъ въ разсужденіи несправедливо отбираемыхъ имъ отъ Могилевскаго Епископа Георгія деревень предсталъ для совершеннаго рѣшенія въ судъ Реляцiйный Ассесорскiй, писанный на польскомъ языкѣ 1765-го года въ Сентябрѣ на листѣ при печати.

124-е. Выпись съ книгъ гродскихъ воеводства Бржескаго о точномъ поданіи королевскаго приказа показанному Володкевичу Митрополиту чрезъ вознаго Іоанна Вицкаго 1765-го года Октября 10-го дня на польскомъ языкѣ, при печати на поллистѣ.

125 е. Вторичный приказъ Станислава Августа короля Польскаго томужъ Володковичу Митрополиту (чрезъ вознаго Іо) въ которомъ предписывается чтобъ онъ за несправедливое притязаніе къ имѣнію принадлежащему Могилевскому Епископу Георгію предсталъ въ судъ Реляцiйный Ассесорскiй отъ отправленія сего приказа за шесть недѣль, и къ отвѣту бы былъ готовъ писанный на польскомъ языкѣ 1766-го года Февраля 20-го дня на листѣ.

126-е. Выпись съ книгъ гродскихъ воеводства Бржескаго о точнымъ поданіи королевскаго вторичнаго приказа Митрополиту Володковичу чрезъ вознаго Іоанна Волицкаго на польскомъ языкѣ 1766-го года Февраля 25-го дня на поллистѣ, при печати.

127-е. Отвѣтъ на возраженіе противъ религіи Грекороссійской изданное, въ которомъ изчисляются обиды и насильства Грековосточной церквѣ въ Польской области отъ Римлянъ причиняемые, Декабря 11-го дня 1755-го года на двухъ листахъ Польскимъ діалектомъ.

128-е. Копія привилегіи короля Августа III подтверждающая избраніе Преосвященнаго Георгія въ Епископа Могилевскаго, Мстиславскаго и Оршанскаго съ конфирмацiею всѣхъ тѣхъ прерогативъ коими защищались прежніи Епископы Бѣлорускіи, на Польскомъ языкѣ Мая 23-го дня 1755-го года состоявшейся.

129-е. Копія позву въ судъ Трибунальскій Великаго Княже-

ства Литовскаго по прошенію Унитскаго Митрополита Володковича изъ онаго трибуналу выданный которымъ Преосвященный Георгій понуждается доставить документы на принадлежащіе къ катедрѣ Могилевской деревни Печерскъ, Борсуки, Цвирковъ и Тарасовичи, на Польскомъ языкѣ Юня 1-го дня 1765-го года на поллистѣ.

130-е. Копія позву отъ короля Станислава Августа посланного къ Митрополиту Унитскому Володковичу по прошенію Преосвященнаго Георгія которымъ Володковичъ позывается въ судъ Надворный королевскій за неправильное присваиваніе имѣнія принадлежащаго катедрѣ Могилевской на поллистѣ, на Польскомъ языкѣ въ мѣсяцѣ Сентябрѣ 1765-го года. (л. 235).

131-е. Приказъ отъ короля Станислава Августа къ Могилевскому Плебану Михайлѣ Зѣновичу посланный, коимъ велено явиться ему предъ судъ королевскій для отвѣта въ чинимыхъ Преосвященному Георгію и Его духовенству обидахъ въ листѣ на Польскомъ языкѣ Февраля 21-го дня 1766-го года.

132-е. Изъясненіе на артикулы неунитахъ обряду Грекорускаго и диссидентамъ чрезъ коллегію Епископовъ дозволенные сколько оные правамъ древнимъ въ пользу религіи Грекоруской поставленнымъ противны, и нетолько новаго ничего показаннымъ неунитамъ не позволяетъ, но еще и употребляемые до сель вольности отнимаютъ, на двухъ листахъ по Россійски, а года ненаписано.

133-е. Копія артикуловъ отъ собранія Епископовъ Римскихъ написанное неунитамъ Грекамъ нѣкоторые вольности дозволяющіе на двухъ листахъ, на Польскомъ языкѣ тожъ года не означено.

134-е. Промеморія поданная Министерству Польскому въ которой жалуется Преосвященный Георгій о разныхъ обидахъ причиняемыхъ отъ Полоцкаго Унитскаго Архіепископа Смогоржевскаго равно допрашивается вольности и прерогативъ издревле Грекоруской церквѣ на данныхъ, а котораго года не означено.

135-е. Доказательство опровергающее опредѣленіе состоявшее-

ся 1765-го года Октября 16-го дня въ трибуналѣ Великаго княжества Литовскаго сложеннаго или общаго суда по прошенію Унитскаго Митрополита Володковича противъ Преосвященнаго Георгія, въ коемъ доказывается что искъ того Митрополита о деревняхъ принадлежащихъ къ катедрѣ Могилевской подпадаетъ разбирательству королевскихъ Надворныхъ судовъ, а не духовнаго трибунала, на трехъ листахъ, на польскомъ языкѣ.

136-е. Актъ сепаратный въ которомъ содержатся вольности и преимущества Грековъ неунитовъ и диссидентовъ во владѣніяхъ республики Польской и присоединенныхъ къ ей провинціяхъ проживающихъ, Февраля 24-го дня 1768-го года въ чернѣ на семи листахъ по латинѣ.

137-е. Протестація чрезъ Преосвященнаго Архіепископа Георгія въ Варшавѣ учиненная о томъ, что многіе изъ шляхества мѣщанства и другихъ состояній въ польской области люди узнавъ, что республика Польская оставляетъ Грековосточную неунитскую церковь при древнихъ правахъ и вольностяхъ изъ Уніи въ которой они разными притѣснительными способами совращенъ желаютъ обратиться ко благочестію Февраля 12-го дня 1768-го года.

138-е. Представленіе отъ диссидентовъ собранныхъ на сеймѣ Генеральный рѣчи Посполитой Польской чинамъ о возвращеніи къ прежнимъ вольностямъ и прерогативамъ въ 1764-мъ году поданное на Польскомъ языкѣ въ листъ.

139-е. Письмо къ Его Сіятельству князю Репнину бывшему чрезвычайному въ Польшѣ посланнику отъ Преосвященнаго Георгія о забраніи насильственномъ состоящей въ воеводствѣ Мстиславскомъ въ околицѣ Осмоловичахъ чрезъ миссіонеровъ езуитовъ благочестивой церкви съ приложеніемъ выписи опредѣленія состоявшагося въ Мстиславскомъ гродскомъ судѣ объ осужденіи на смерть тамошней околицы шляхтичей недопускавшихъ реченныхъ езуитовъ къ освященію церкви Генваря 11-го дня 1766-го года писанное въ листъ по Руски, а опредѣленіе по Польски на двохъ листахъ.

140-е. Копія промеморіи отъ Преосвященнаго Георгія поданной министерству Польскому съ описаніемъ разныхъ обидъ Грековосточной церкви отъ разныхъ лицъ причиняемыхъ съ резолюціями отъ министерства учиненными по пунктамъ.

141-е Мнѣніе Преосвященнаго Георгія, что Грекороссійской религіи въ Польшѣ обитающимъ исповѣдникамъ трактатами въ 1686-мъ году состоявшимися, защищеннымъ нужно ять при избраніи новаго короля въ Польшѣ посредствомъ Высочайшаго Россійскаго Двора въ силу помянутыхъ трактатовъ свободы отъ республики домогаться, въ 1761-мъ году писанное на семи листахъ по Россійски въ чернѣ.

142-е. Копія приказа короля Польскаго повелѣвающаго Унитскому Митрополиту Володковичу о явкѣ въ судѣ королевскій Ассесорскій къ отвѣту почему онъ безпокоитъ Преосвященнаго Георгія во владеніи принадлежащихъ по привиллегіямъ къ катедрѣ Спасской Могилевской деревень Сентября 15-го дня 1765-го года выданно.о, на польскомъ языкѣ на поллистѣ.

143-е. Артикулъ собственною рукою Преосвященнаго Георгія писанный о возвращеніи четырехъ Епархій въ коронѣ Польской съ монастырями и церквами и въ пятой Бѣлоруссіи многихъ церквей и монастырей да принадлежавшихъ особо до Митрополита Кіевскаго, церквей же и монастырей въ разныхъ воеводствахъ и повѣтахъ какъ то: Виленскомъ, Минскомъ, Новгородскомъ, Пинскомъ и Брестскомъ, состоящихъ по прежнему во благочестіи въ листъ, на польскомъ языкѣ, а года неозначено.

144-е. Копія письма Ея Императорскаго Величества Екатерины и Самодержицы Всероссійской къ королю Польскому Станиславу Августу о подтвержденіи привилегіи данной отъ короля Августа III Преосвященному Георгію на Епископію Бѣлорускую по неоставленіи Его своимъ покровительствомъ Ноября 29-го дня 1764-го года, писаннаго на поллиста на латинскомъ діалектѣ.

145-е. Копія просьбы поданной королю и чинамъ республики

отъ диссидентовъ въ области Польской проживающихъ, которою просятъ облегчить бѣдственное ихъ въ Польшѣ состояніе и возвратить принадлежащіе имъ прерогативы въ 1766-мъ году на листѣ на латинскомъ діалектѣ.

146-е. Копія екстракта иска и опредѣленія въ трибуналѣ сложеннаго суда состоявшагося въ дѣлѣ Митрополита Унитскаго съ Преосвященнымъ Георгіемъ о деревняхъ принадлежащихъ къ Спасской Могилевской катедрѣ, тутъ же и возраженіе противъ онаго опредѣленія Октября 10-го дня 1765-го года, на двухъ листахъ, на Польскомъ языкѣ.

147-е. Копія письма Вицеканцлера Короннаго Андрея Млодзѣевскаго къ Преосвященному Георгію, которымъ отвѣтствуетъ на челобитье и предложеніе правъ дизунитамъ принадлежать имѣющихъ, и что о непритѣсненіи неунитовъ посланы по всей Польшѣ циркулярныя предписанія Марта 3-го дня 1766-го года въ листъ, на польскомъ языкѣ.

148-е. Отвѣтъ къ Вице-канцлеру на оное письмо съ жалобою, что въ циркулярныхъ предписаніяхъ новымъ названіемъ осѣдлыхъ доразумѣваясь пришельцовъ, а не какъ до селѣ въ конституціяхъ и привилегіяхъ обывателями Государства Польскаго и соединеннымъ въ одно тѣло народомъ именованы благочестивые суть Марта 6-го дня 1766-го года въ листъ польскимъ и россійскимъ діалектомъ.

149-е. Отвѣтное письмо Канцлера Мнигика къ Преосвященному Георгію, что требованія Кричевскихъ священниковъ должное получили выполненіе Юня 28-го дня 1761-го года, писанное въ поллиста, на польскомъ языкѣ.

150-е. Письмо отвѣтное Родивилы воеводы Виленскаго въ которомъ изъясняется что Ротмистръ Себѣжскій Корсакъ удержанъ будетъ отъ дѣйствій предосудительныхъ благочестію въ 1760-мъ году писанное въ поллиста по Польски.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библіографическая замѣтка.

Нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ службъ воскресныхъ, на дни первой недѣли Великаго поста и страстной, на св. Пасху, на двунадесятые праздники и на дни общечтимыхъ святыхъ. Славянскій текстъ съ русскимъ переложеніемъ. Составилъ *М. Григоревскій.* Почаевъ, 1909 г., цѣна 30 коп.

Вышеприведенное заглавіе книжки (137 стр.) г. Григоревскаго достаточно говоритъ объ ея содержаніи. Назначеніе-же ея также указываетъ самъ составитель въ предисловіи. „Содержащіяся въ настоящей книжкѣ церковныя пѣснопѣнія обычно поются при богослуженіи, а не прочитываются. Церковное пѣніе въ послѣдніе годы, особенно подъ вліяніемъ церковныхъ школъ, улучшается. Чтобы достигло оно желаемаго совершенства, т. е. выполнялось бы стройно, осмысленно и съ сердечнымъ участіемъ, но при семъ и вполнѣ вразумительно для присутствующихъ въ церкви, необходимо прежде всего самимъ пѣвцамъ дословно знать пѣснопѣніе и понимать его смыслъ. Но по свойству самаго пѣнія, слова церковной пѣсни сливаются въ тонѣ голоса и для слушающихъ явственно выдѣляются лишь немногія изъ нихъ съ музыкальнымъ удареніемъ; все же содержаніе пѣснопѣнія ускользаетъ отъ вниманія.

Посему желательно, чтобы молящіеся имѣли возможность ознакомиться съ содержаніемъ пѣснопѣній предстоящаго богослуженія, дабы разумѣть ихъ при пѣснопѣнномъ выполненіи, настраивать умъ свой и сердце согласно образамъ и чувствованіямъ, въ нихъ содержащимся, и всей душей своей участвовать въ семъ гимнѣ церкви“.

„Русскій переводъ священныхъ пѣснопѣній, помѣщенный въ этой книжкѣ при славянскомъ текстѣ, уясняя смыслъ ихъ, можетъ не мало содѣйствовать и ознакомленію съ симъ, забытымъ нами, языкомъ“.

Понятно,—было бы прекрасно, еслибы, по предположенію г. Григоревскаго, къ каждому праздничному богослуженію сознательно приготовлялись и пѣвчіе и богомольцы. Тогда бы и книжка эта нашла себѣ широкое распространеніе. Но это—идеалъ, который на практикѣ къ сожалѣнію, чуждъ большинству и нашего духовенства.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 18 января, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ каѳедральномъ со-

борѣ литургію, во время которой произнесъ слово назиданія протоіерей Петро-Павловской церкви С. Руженцевъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ св. Троицѣ. Послѣ сего ректоръ семинаріи, прот. Н. Зефировъ предложилъ чтеніе о значеніи внутренняго, духовнаго поста.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій въ храмѣ Братскаго монастыря утромъ совершилъ литургію, а вечеромъ читалъ акаѳистъ Спасителю.

Въ среду, 21 января, Владыка въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божией Матери—„Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, выѣхалъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Государственной Думѣ.

Въ воскресенье, 25 января, Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Въ обычное время соборный ключарь, священникъ И. Сченсновичъ произнесъ слово Владыки.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ Святителю Николаю Чудотворцу. Послѣ сего экономъ Архіерейскаго дома, архимандритъ Николай предложилъ чтеніе о значеніи внѣшняго поста.

Во вторникъ, 27 января, Владыка, по случаю дня своей хиротоніи во епископа, совершилъ въ Крестовой церкви литургію, во время которой соборный священникъ І. Жудро произнесъ слово Н. Димитревскаго о значеніи епископской власти.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Стефанъ въ сослуженіи почти всего городского духовенства, совершилъ въ семинарской Спасо-Преображенской церкви всенощное бдѣніе съ парастасомъ по новопреставленномъ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ.

Въ среду, 28 января, по случаю 40-го дня со дня смерти о. Іоанна, Владыка въ той же церкви совершилъ заупокойную литургію и панихиду, на которую выходило все духовенство г. Могилева. На литургіи о. Ректоръ семинаріи сказалъ приличествующее случаю слово. Предъ панихидой былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ.

Засѣданіе управленія Гомельскаго Отдѣленія Богоявленскаго Братства.

6-го января вечеромъ въ зданіи духовнаго училища состоялось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана собраніе управленія Гомельскаго Отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства. Цѣль собранія—обсужденіе способовъ оживленія и расширенія дѣятельности Братства. На собраніи, согласно указаніямъ Владыки, предположено учредить Братскій праздникъ въ день Покрова Пресвятой Бого-

родицы, пріурочивъ къ этому дню крестный ходъ съ чудотворной Могилево-Братской иконой Богоматери, возбудить ходатайство о построеніи новой церкви въ г. Гомелѣ за линіей желѣзной дороги въ противовѣсъ появляющемуся здѣсь штундизму и взять въ руки Братства торговлю синодальными и другими религіозно-нравственными книгами.

Извѣстія и замѣтки.

Часъ святого труда.—Преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій, положилъ на рапортѣ одного о. благочиннаго, представившаго уставъ приходскихъ обществъ трезвости, слѣдующую достойную общецерковнаго вниманія резолюцію.

«Извѣстно, что пьянство усиливается въ праздники потому, что празднующіе не умѣютъ по-христіански наполнить праздное отъ обыденнаго труда время, забывая слова Спасителя: въ субботы подобаетъ добро творити, и что праздность и ничегонедѣланіе есть мать пороковъ. Не развлеченіями, хотя бы и благородными, можно надѣяться достигнуть ослабленія въ народѣ пьянства, а постепеннымъ пробужденіемъ въ совѣсти христіанской сознанія, что если пьянство въ будни есть грѣхъ, то въ праздники оно вдвойнѣ грѣшное дѣло, что понимать праздники по-еврейски недостойно христіанина, что доброе дѣло любви къ ближнему, какъ исполненіе Христовой заповѣди, хотя бы это былъ самый простой житейскій трудъ, но исполняемый ради Бога, безкорыстно, въ помощь біднотѣ или для храма Божія, есть дѣло не только не противное заповѣди Божіей о почитаніи праздниковъ, но и доброе, спасительное, пріятное Богу. Въ будни работай на себя и семью свою, а праздникъ—не твой день, а Божій: Богу его и отдай, употреби его на молитву, на поученіе въ словѣ Божіемъ, и удѣли изъ него хоть часъ—два на безкорыстное добродѣланіе ради Бога. Посему желательно, чтобы трезвенники поставили себѣ правиломъ, собираясь въ праздники въ храмъ Божій, въ мѣстной школѣ или домѣ своего пастыря, обсуждать: что каждый изъ нихъ въ отдѣльности или совокупкно съ другими могъ бы сдѣлать добраго въ ближайшій праздничный день? Въ каждомъ селеніи есть вдовы и сироты: нельзя ли чѣмъ нибудь имъ помочь въ ихъ хозяйствѣ? У нихъ нива не вспахана: некому поработать; снопы стоятъ въ полѣ, лошадки нѣтъ, протопить печь нечѣмъ, дровъ нѣтъ, у школы огородикъ или садикъ надо обработать, для попечительства хорошо бы полоску церковной земли (причтъ не откажетъ въ десятинѣ) воздѣлать, чтобы урожаемъ потомъ старичковъ-старушекъ богадѣленныхъ покормить. Женщины могли бы для такого святого труда въ школѣ собираться: повязать, попрясть, пошить на сиротокъ, а дѣтки грамотныя имъ въ этотъ часъ святого труда для нихъ по-

читали бы божественное. Доброе сердце, согрѣтое любовью, само подскажетъ, да и ангелъ-хранитель доброму человѣку внушитъ, что слѣдуетъ сдѣлать добраго въ праздникъ. Надо, чтобы православные христіане сердцемъ почувствовали животворящую силу Господнихъ заповѣдей, опытомъ сердца познали сладость добродѣланія, и тогда, вкусивъ сладкаго, они не захотятъ горькаго, наполнивъ время праздное добродѣланіемъ, не захотятъ осквернять своихъ душъ, коихъ коснется миръ и радость о Бозѣ, согрѣетъ благодать Духа Божія,—зловоніемъ пьянственнымъ. Особенно успѣшно пойдетъ это дѣло, когда, при помощи Божіей, общества трезвости станутъ органами приходскихъ совѣтовъ: тогда часъ святого труда станетъ любимымъ народнымъ обычаемъ. Помоги, Господи, всѣмъ ищущимъ Тебя, обрѣсти Тебя въ сердцахъ своихъ исполненіемъ святой воли Твоей! Сію резолюцію нахожу полезнымъ напечатать въ «Епарх. Вѣд.» въ надеждѣ, что добрые пастыри ввѣренной Богомъ мнѣ паствы, особенно тѣ, которые уже учредили у себя общества трезвости, отзовутся на мой призывъ и поведутъ православныхъ на путь добродѣланія во славу Божію».

Ходатайство Кіевскаго духовенства.—Кіевское духовенство отправило въ Совѣтъ Министровъ слѣдующее заявленіе.

Усматривая опасность для православной церкви въ обсуждаемомъ въ Государственной Думѣ вѣроисповѣдномъ законопроектѣ, уравнивающемъ православную церковь съ сектами, іудействомъ, язычествомъ и массонскими ложами, многочисленные представители всѣхъ слоевъ древнестольнаго православнаго Кіева горячо просятъ государственныхъ мужей защитить православную церковь отъ незаслуженной обиды. Нельзя давать одинаковую свободу совѣсти: 1) совѣсти доброй, 2) совѣсти немощной, 3) совѣсти лукавой и 4) совѣсти сожженной. Умаленіе девятивѣковаго органически сложившагося положенія православной церкви въ русскомъ государствѣ не успокоитъ, а только народитъ повсюду религіозную рознь, жестокую борьбу и можетъ поколебать русскую государственность въ самой основѣ.

— *Что можетъ сдѣлать въ селѣ хорошій учитель?*—Въ 20 в. отъ у. г. Алешки, Таврич. губ., въ с. Большихъ-Копаняхъ существуетъ народная земская школа, въ которой четверть вѣка учительствуетъ лицо, приведшее школу въ отличное состояніе. Школа потонула въ зелени фруктоваго сада и огорода со всевозможными роскошными овощами. Много разныхъ сортовъ грушъ, яблонь, сливъ, абрикосовъ, вишенъ заполняютъ садъ; много кустовъ крыжовника смородины, богатѣйшій виноградникъ. При школѣ есть древесный питомникъ, небольшая пасѣка, прекрасный огородъ, парники. Все это устроено учителемъ вмѣстѣ съ подвѣломственными ему учениками съ цѣлью практическаго обученія

дослѣдних садоводству, пчеловодству, огородничеству. Лѣтъ 15—20 тому назадъ крестьяне покупали всѣ овощи въ другихъ мѣстахъ, теперь же каждый изъ нихъ имѣетъ собственный огородъ, фруктовый садъ, нѣсколько ульевъ, словомъ, село преобразилось, утопая въ яркой зелени, освѣжающей воздухъ и пріятно ласкающей взоръ. Почти все нынѣшнее молодое поколѣніе—ученики его. Крестьяне охотно читаютъ, и библіотека при школѣ все больше и больше увеличивается за земскій счетъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ для учениковъ школы совершена была прогулка въ другіе сосѣдніе уѣзды для нагляднаго ознакомленія. Съ тѣхъ поръ эти полезныя прогулки совершаются каждый годъ. (Кормчій).

— *Добрый примѣръ.*—Духовенство Новониколаевскаго благочинія на своемъ очередномъ пастырскомъ собраніи, 14 октября, выслушавъ сообщеніе о. благочиннаго о крайне-бѣдственномъ положеніи жены бывшаго Новониколаевскаго благочиннаго, семидесятилѣтней старушки, вдовы Анастасіи Григорьевой, единогласно и безъ всякихъ преній постановило назначать ей въ добавленіе къ тому, что она получаетъ изъ епархіальныхъ учрежденій, пенсію изъ своихъ личныхъ средствъ, для чего дѣлать ежегодно взносы въ размѣрѣ отъ священника 1 р. 50 к., діакона 1 р. и псаломщика 50 к., что составитъ около 60 р. въ годъ. Таковой взносъ никого изъ духовенства не можетъ, конечно, обременить; для бѣдной же старушки, безродной вдовы, это составитъ существенную помощь. («Донск. Еп. Вѣд»., № 34).

— *Обязательное постановленіе отъ имени г. Начальника Могилевской губерніи о порядкѣ совершенія римско-католическихъ религіозныхъ процессій въ предѣлахъ Могилевской губерніи.*—1) Воспрещается прибытіе въ предѣлы губерніи иногородныхъ религіозныхъ римско-католическихъ процессій, безъ испрошенія разрѣшенія губернскаго начальства, согласованнаго съ отзывами начальниковъ тѣхъ губерній, черезъ предѣлы коихъ процессія предпологаетъ прослѣдовать.

2) Воспрещается сопровожденіе р.-к. процессій: частными всадниками, въ одѣяніяхъ, не вытекающихъ изъ обрядовъ церковнаго культа, цѣховыми знаменами, общественными стягами или значками и оркестрами музыки, равнымъ образомъ при означенныхъ процессіяхъ воспрещается несеніе или раздача эмблемъ, не составляющихъ предметовъ церковнаго обихода, а также произнесеніе рѣчей и раздача брошюръ и листковъ не религіознаго содержанія или возбуждающихъ населеніе.

Виновные какъ въ устройствѣ подобныхъ процессій, такъ равно и въ участіи въ нихъ, съ явнымъ нарушеніемъ настоящаго обязательнаго постановленія, подвергаются въ административномъ порядкѣ денежному штрафу до 500 рублей, или аресту до 3-хъ мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1908 г. 29 января. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-литографія Ш. А. Фридланда.